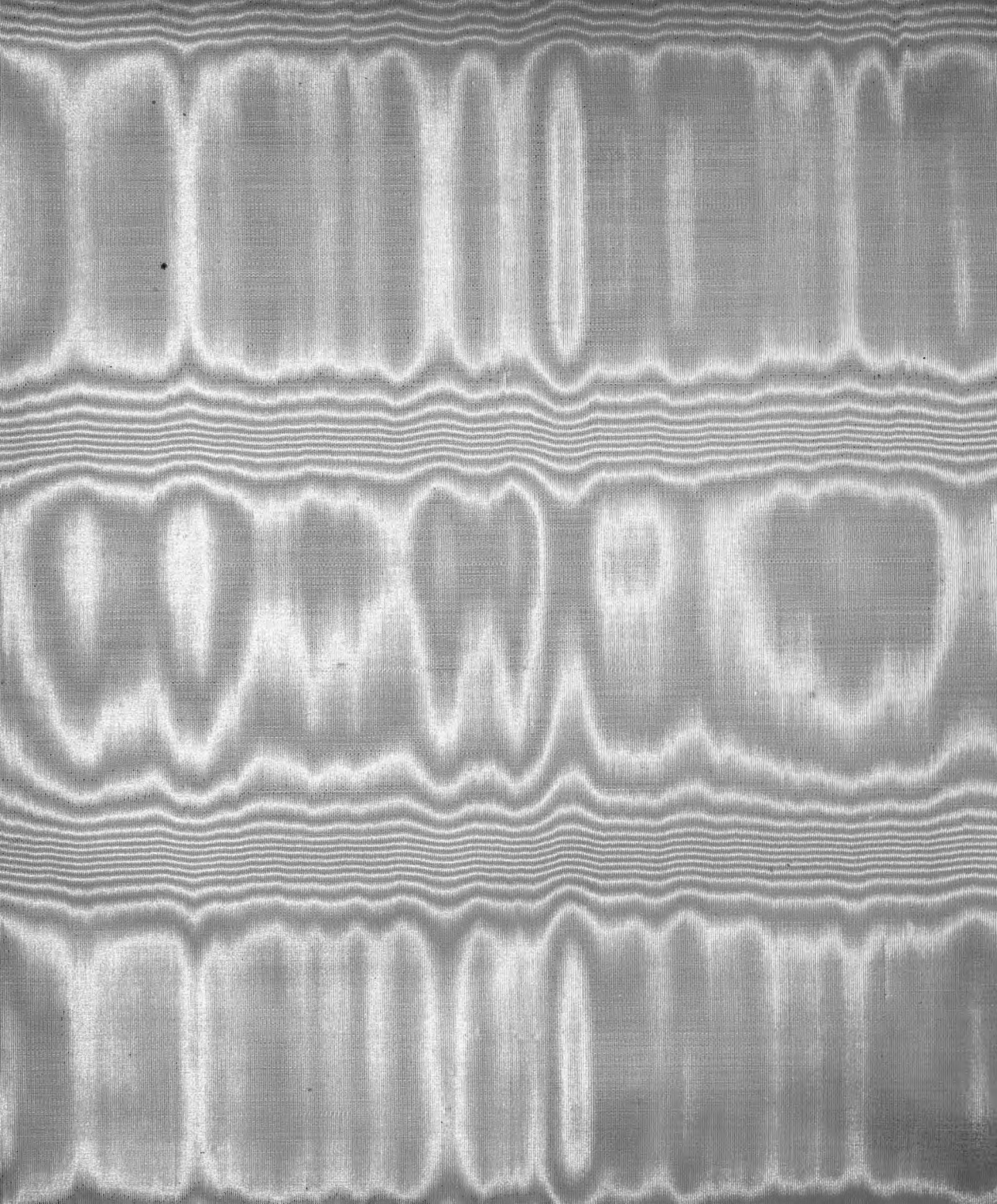
И 105
81

НЕ
КОПИРОВАТЬ!

Походная церковь
Императора Александра I



Из библиотеки Музея 12-го года.

Музей 1812 г.
12.1.
К.25
I 229
№4818

И 10 5/81.

Свящ. А. РѢЧМЕНСКІЙ.

ПОХОДНАЯ ЦЕРКОВЬ

ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА I.

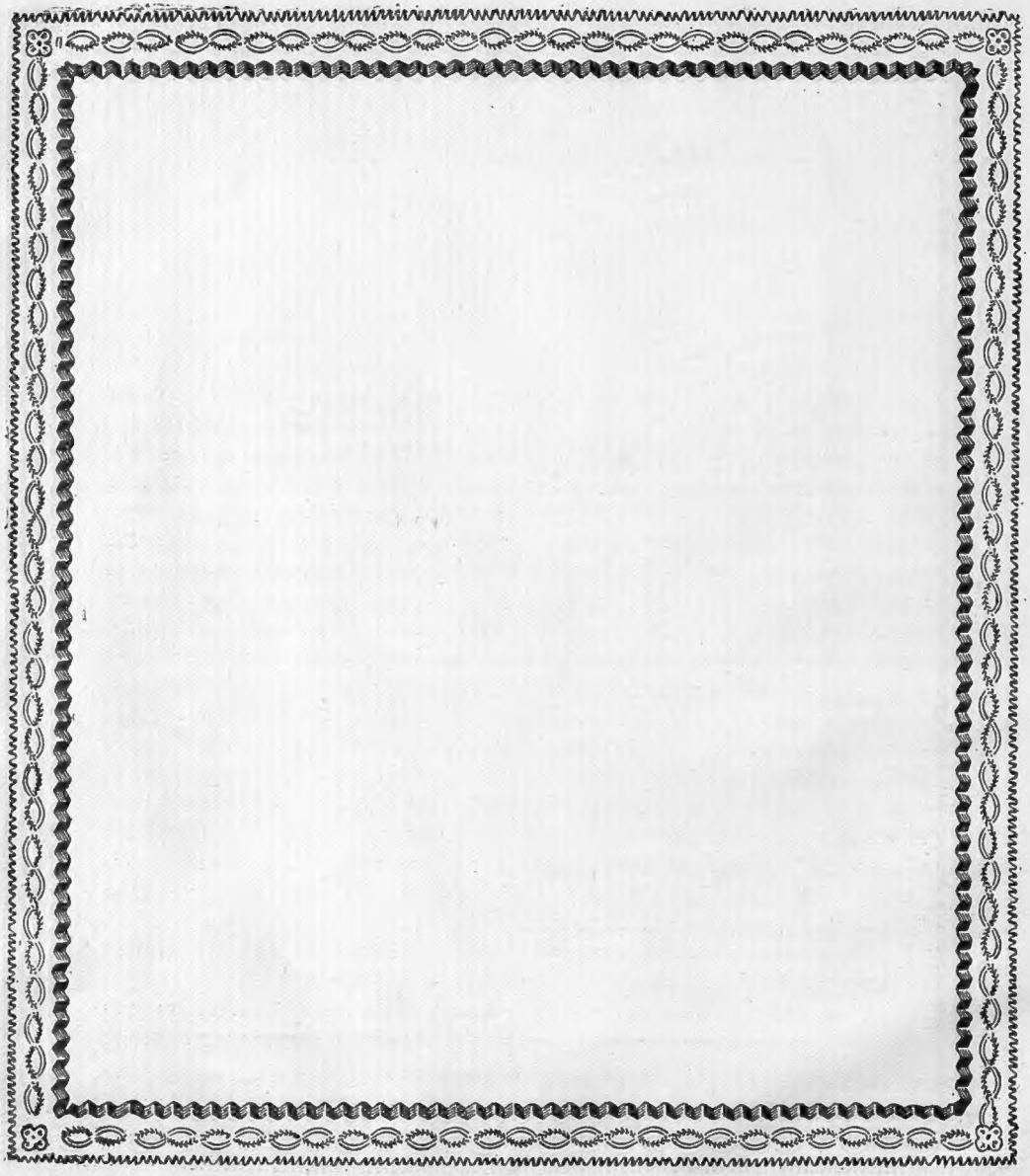
Изданіе А. А. БАХРУШИНА.
1912.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ
№ 10277
1-IV-1930
БИБЛИОТЕКА

Тип. Скоропечатня А. А. Лебедевой
Москва, Трехпрудный пер.

ВМѢСТО ВВЕДЕНІЯ.

1



Исторія и народъ знаютъ многочисленные храмы, молитвенныя мѣста и религіозныя реликвіи, съ которыми соединены чрезвычайныя воспоминанія; такія святыни—народныя святыни. Православная Русь искони питала особенную любовь къ своимъ народнымъ святынямъ и эта любовь не угасла и до сихъ поръ. Всякая область древней Руси, всякій городъ, даже монастырь имѣли свою мѣстную святыню, которую берегли, которой гордились и которая была связующимъ цементомъ душъ и сердецъ сыновъ ихъ. Когда маленькій прежде, незначительный городокъ далекаго Суздальскаго княжества—Москва сталъ входить отъ силы въ силу, соединилъ разрозненную Русь во единое могучее цѣлое, сталъ сердцемъ ея, то къ этому сердцу стали въ теченіе вѣковъ, по тѣмъ или другимъ историческимъ причинамъ, стекаться народныя святыни изъ разныхъ концовъ Руси. Нынѣ, въ сотую годовщину великой Отечественной войны, религіозный центръ Россіи обогащается новой святыней: походною церковію Государя Императора Александра Перваго-Благословеннаго. Эта церковь, памятникъ исторической горячей молитвы любящаго и скорбящаго сердца незабвеннаго вѣнценоснаго Вождя русскаго народа, послѣ юбилейныхъ торжествъ и молитвы въ ней на Бородинскомъ полѣ, будетъ помѣщена въ священномъ Кремлѣ, какъ церковь при Музеѣ 1812 года.

Музей 1812 года, для котораго готовится мѣсто въ Кремлѣ, имѣетъ громадное значеніе для народа.

Священный Кремль Московскій — живая лѣтопись Руси. Писана эта лѣтопись коллективною личностію—народомъ, писана не чернилами и тростію

на хартіяхъ и кожахъ, а памятниками вещественными, которые умѣютъ говорить для людей, понимающихъ ихъ безмолвное слово, сильнѣе, краснорѣчивѣе и дѣйственнѣе слова писаннаго или реченнаго. Исполненъ долгъ, завѣщанный отъ Бога, людьми разныхъ историческихъ періодовъ, вписавшихъ въ стѣны Московскаго Кремля страницы лѣтописи Руси, сооруженіемъ соборовъ, монастырей, перенесеніемъ чудотворныхъ иконъ и другихъ святынь, постройками царскихъ теремовъ, Императорскихъ дворцовъ, и т. д. и т. д. Нерукописная лѣтопись Руси — Московскій Кремль дѣйственна для насъ страницами прошлаго, а Музей 1812-го года показываетъ, что эти страницы не заключены въ окончательный переплетъ и не сданы въ архивъ; нѣтъ—народъ эту лѣтопись не только съ назидательной любовію читаетъ, но и продолжаетъ.

Новооткрываемый Музей какъ нельзя болѣе типиченъ для характера русскаго народа: онъ дѣлается не только мѣстомъ воспоминанія о великихъ событіяхъ, мѣстомъ науки, но и мѣстомъ молитвы за благословеннаго, за сподвижниковъ Его, за православныхъ воиновъ, на брани убіенныхъ, за тѣхъ, кто въ бездну повалилъ тяготѣвшій надъ царствами кумиръ.

Походная церковь Императора Александра I-го по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію на вѣчное время поставляется въ Музеѣ.

Дому Твоему подобаетъ святыня, Господи, въ долготу дней!

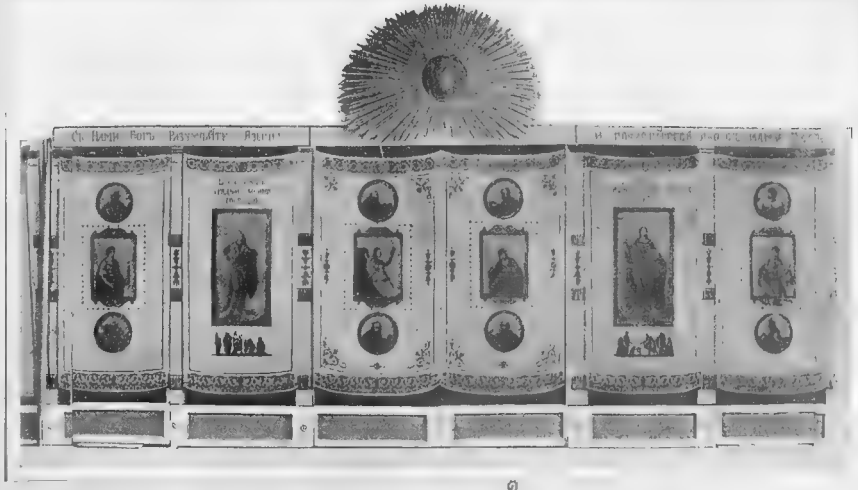
Она—возглавіе Музея, скрижаль ея, скрижаль присно-памятныхъ дней и лицъ, которымъ Музей посвященъ.

Блажени, яже избралъ и пріялъ еси Господи (съ умиленной душею скажетъ всякъ не праздный посѣтитель Музея и прибавитъ): ***души ихъ во благихъ водворятся и память ихъ въ родъ и родъ.***

ЦЕРКОВЬ

ВЪ

ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ ЕЯ ВИДѢ.



2

I *).

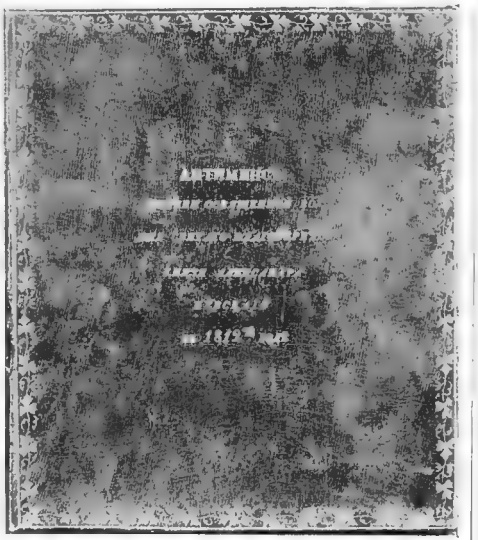
Не блещетъ ни драгоцѣнностью утвари, ни красотой устройства, ни массой позолоты походная церковь Императора Александра I. Не для торжественныхъ службъ, а тѣмъ болѣе соблюденія придворнаго этикета она созидалась.

---

*) Главные источники, которыми мы пользовались: 1) часть архива Виленской придворно-походной Александро-Невской церкви, которая вмѣстѣ съ церковью была перевезена въ Москву. 2) Архивъ музея 1812 года, дѣло за № 4. «О передачѣ по Высочайшему повелѣнію изъ Виленскаго Дворца въ Музей 1812 года походной церкви Императора Александра I». 3) Годовые отчеты Высочайше утвержденнаго Особаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 г. 4) Дѣла Виленскихъ архивовъ цитируемъ по брошюрѣ А. Миловидова «Виленская придворно-походная Александро-Невская церковь Императора Александра I». Вильно 1912 г. Изъ этой же брошюры взяты и немногія другія свѣдѣнія; въ своемъ мѣстѣ, взятое изъ брошюры А. Миловидова цитируется.

Походная жизнь, полная быстрыхъ передвиженій, требуетъ простоты во всякомъ снаряженіи, удобства и легкости его примѣненія на дѣлѣ, полной приспособленности для перенесенія съ мѣста на мѣсто. Наша церковь вполнѣ удовлетворяетъ этому требованію. Она быстро можетъ быть разобрана, легко уложена въ ящики со всѣми принадлежностями и такъ же быстро вновь собрана.

Лишь за исключеніемъ немногаго церковь эта, со всѣми своими принадлежностями дошла до нашего времени такою, какою была при Императорѣ Александрѣ 1. Правда, за истекшія сто лѣтъ къ ней были разныя добавленія, утварь ея мѣнялась, пополнялась, но все это нисколько не отразилось на ея первоначальномъ видѣ. Какъ легко и быстро во время ея примѣненія въ походахъ Государя она могла быть разбираема и собираема, такъ точно легко и теперь въ одинъ какой нибудь часъ, она можетъ принять свой первоначальный походный видъ.



Футляръ походнаго антиминса.

Въ составъ этой церкви входили слѣдующія ея принадлежности. Святой Антиминсъ, на которомъ совершалось Таинство св. Евхаристіи во время походной жизни Государя. Къ сожалѣнію онъ при церкви не сохранился. Въ 1839-мъ году священникъ о. Ѳеодоръ Смирницкій рапортовалъ оберъ священнику арміи и флота протоіерею Кутневичу, что Св. Антиминсъ пришелъ въ совершенную ветхость. Отвѣтомъ на этотъ рапортъ былъ Ордеръ за № 4247 отъ 11 ноября 1839-го года слѣдующаго содержанія—«Въ слѣдствіе рапорта Вашего

отъ 18 минувшаго октября за № 90 предписываю Вамъ ветхій Св. Антиминсъ препроводить при рапортѣ къ Преосвященному Минскому по почтѣ въ хорошо укупоренномъ ящикѣ и о послѣдующемъ мнѣ донести». *) О. Смирницкій поступилъ согласно распоряженію своего начальства и получилъ извѣщеніе, что по резолюціи Архіепископа Минскаго Никанора, отъ 28 ноября, Антиминсъ сданъ на храненіе въ ризницу Минскаго архіерейскаго дома. **) Въ полной церковной описи 1819-го года св. Антиминсъ описанъ такъ: «Святой антиминсъ въ темномъ шелковомъ литонѣ на атласѣ блѣднаго цвѣта священнодѣйствованный въ 1810 году преосвященнымъ Амвросіемъ митрополитомъ С. Петербургскимъ». На поляхъ описи примѣчаніе: «По ордеру арміи и флота оберъ священника прот. Кутневича отъ 11 ноября 1839 года за № 4247 отосланъ къ Минскому преосвященному Архіепископу Никанору. Свящ. Ѳеодоръ Смирницкій». ***) Отъ походнаго Антиминса сохранился въ церкви футляръ.

Престолъ дубовый, крѣпкій. Онъ раскрывается и складывается посредствомъ желѣзныхъ небольшихъ навѣсокъ и защепывается двумя крючками. Каждый изъ четырехъ его столповъ мѣрою одинъ аршинъ, пять съ половиною вершковъ высоты. Ширина всѣхъ сторонъ одинаковой мѣры: одинъ аршинъ, четыре вершка, восемь линій. Напрестольная, снимающаяся доска—по размѣру престола. На доскѣ сдѣланы зазубрины для утвержденія вервію срачицы; верви—15 арш., 9 вершковъ. Подъ Престоломъ между столпами на связяхъ досчато-дубовый косой крестъ. Черезъ центръ этого креста проходитъ желѣзный винтъ, мѣрою въ полъ-аршина, съ желѣзнымъ же крестомъ на верху. Посредствомъ этого винта Престолъ плотно можетъ

---

*) Церк. архивъ—дѣла за 1839 годъ.

**) См. приложенія № 3.

***) О церковной описи заимствуемъ свѣдѣнія изъ брошюры А. Миловидова—стр. 5. Опись эта, а равно и другія, какъ напр. 1859-го года, по смыслу содержанія нѣкоторыхъ бумагъ указанной части церк. архива еще существующія, въ Москву съ церковію доставленны не были. Въ церковномъ архивѣ въ наст. время находятся двѣ описи: краткая 1819—реестръ предмѣтовъ, присланныхъ изъ С. Петербурга—за скрѣпою камеръ фурьера Бабкина (см. приложенія) и другая, составленная при перевозкѣ церкви изъ Вильны въ Москву.

бытъ прикрѣпленъ къ полу. Престолъ освященъ во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. День храмового праздника 23-го ноября*).

Мѣра походнаго жертвенника: одинъ аршинъ шесть вершковъ высоты пятнадцать вершковъ длины и четырнадцать вершковъ ширины. Онъ такъ же, какъ и престолъ, складной, дубовый. Отнимающаяся доска складывается посредствомъ завѣсокъ на половину.

«Церковь въ 6-ти рамахъ» такъ кратко описанъ иконостасъ въ «Рѣестрѣ», помѣченномъ «1819 года Іюля 29 дня». **) Въ настоящее время—церковь о 10 рамахъ; слѣдовательно четыре изъ нихъ болѣе поздняго времени и собственно къ «походной» церкви Императора Александра I не принадлежатъ.

Изъ шести рамъ двѣ—составляютъ царскія двери—ширина ихъ: правой половины 1 арш. 6 верш. и лѣвой—1 арш. $6^1/_2$ вершковъ. Двѣ рамы—мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, ширина первой 1 арш. $10^1/_2$ вершковъ и второй—1 арш. 10 вершковъ, и послѣднія двѣ—сѣверная и южная двери; ширина каждой 1 арш. 2 вершка. Ширина всего иконостаса 8 аршинъ 13 вершковъ. Вышина каждой изъ рамъ 2 арш. 16 вершковъ. Каждая изъ рамъ сверху и снизу вставляется въ карнизъ и цоколь. И тотъ и другой—рамочные, съ натянутымъ на нихъ полотномъ, разборные. Вышина всего иконостаса съ цоколемъ и карнизомъ 3 аршина $3^1/_2$ вершка.

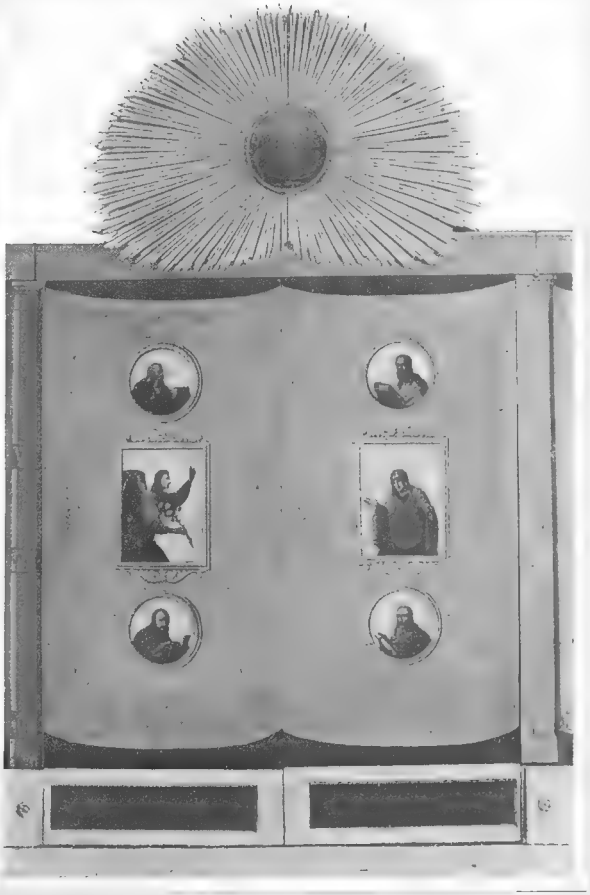
На карнизѣ, надъ царскими дверями иконостаса, посредствомъ вставной желѣзной развилки укрѣплена икона «Тайной вечери», писанная на жести. Икона круглая въ діаметрѣ $8^1/_4$ вершковъ. Кругомъ иконы, сдѣланное изъ вызолоченнаго желѣза, лучевое сіяніе. Оно на желѣзныхъ петляхъ и складывается вдвое; ширина его 2 арш. 6 вершковъ, вышина 1 арш. 6 вершковъ. Сзади иконы пять скрѣпъ, посредствомъ которыхъ она вставляется въ сіяніе. Вмѣстѣ съ сіяніемъ высота иконостаса 4 аршина 11 вершковъ.

Цоколь иконостаса, какъ и приставныя четыре рамы позднѣйшаго происхожденія. Это доказывается нѣкоторымъ несоотвѣтствіемъ его окраски

---

*) Описаніе Престола изъ передаточной описи, составленной во время перевезенія церкви изъ Вильны въ Москву съ небольш. редакціонными поправками.

**) См. приложенія.



4

съ общимъ тономъ иконостаса, разницею доброты и цвѣта его позолоты съ золотою по мѣстамъ прорисью въ орнаментовкѣ иконостаса, а главное тѣмъ, что рамы его, какъ и рамы приставныхъ четырехъ полотенъ основныя, тогда какъ шестъ рамъ «походнаго» иконостаса—дубовыя. Естественно было бы видѣть сосну, какъ болѣе легкое дерево на карнизѣ, а онъ тоже дубовый, какъ и иконостасъ, за исключеніемъ четырехъ рамочекъ позднѣйшаго происхожденія. Вѣроятно цоколь былъ сдѣланъ вмѣстѣ съ расширеніемъ иконостаса, чтобы сдѣлать его болѣе высокимъ. Нужно предполагать, что его замѣняла дубовая разборная планка. Высота цоколя 7 вершковъ.

На царскихъ дверяхъ изображены: Благовѣщеніе Пр. Богородицы и четыре Евангелиста. Согласно обычаю икона раздѣлена на двѣ, и притомъ не соединяющіяся, части. Обѣ части иконы заключены въ двѣ живописныя рамы размѣромъ $11 \times 8^1/_2$ вершковъ. Иконы св. Евангелистовъ заключены въ круглыя живописныя рамы семи-вершковаго діаметра. Три Евангелиста изображены съ закрытыми книгами-Евангеліями, а св. Лука, какъ одинъ изъ нихъ описавшій событіе Благовѣщенія, съ Евангеліемъ открытымъ. Всѣ изображенія на царскихъ дверяхъ безъ нимбовъ.

Изображеніе Благовѣщенія является для всего иконостаса художественнымъ центромъ по освѣщенію. Свѣтъ падаетъ на Бого-Отроковицу и Архангела съ передней стороны съ высоты, слѣва приблизительно подъ угломъ въ 45 градусовъ, какъ бы съ тѣхъ «небесныхъ круговъ, откуда слетѣлъ Гавріилъ въ Назаретъ» (1 стихира на Хвалитѣхъ на праздн. Благовѣщенія). Сообразно съ иконою Благовѣщенія Пр. Богородицы освѣщены и всѣ остальныя изображенія иконостаса. Сообразно же со взятымъ источникомъ свѣта и тона на иконѣ чистые, ясные, свѣтлые. (Только тѣни положены горячія, слабо выраженъ рефлексъ и поэтому чувствуется нѣкоторая тяжесть, какъ и вообще въ произведеніяхъ художниковъ того времени). По мѣрѣ удаленія отъ этой центральной по освѣщенію иконы, тона становятся постепенно болѣе темными и сгущаются на самомъ низу иконостаса слѣва и справа на сѣверной и южной дверяхъ, гдѣ написаны драконы, попираемые Св. Архистратигомъ Михаиломъ на сѣверной и Вмуч. Георгіемъ на южной. То стремленіе ввысь, которое древне-русскій зодчій выразилъ въ

шатровой формѣ храма, здѣсь въ маленькой походной церкви художникъ изобразилъ на иконостасѣ красками.

На правомъ и на лѣвомъ полотнахъ иконостаса, какъ было сказано, двѣ мѣстныхъ иконы — Спасителя и Божіей Матери въ живописныхъ рамахъ, размѣръ 1 аршинъ 2 верш. × 9 верш.

Спаситель изображенъ въ ростъ, стоящимъ на облакахъ. Правая рука его какъ бы приготовлена для совершенія благословенія чрезъ именославное перстосложеніе, въ лѣвой рукѣ—шаръ (земля—міръ). Черезъ лѣвую руку перекинутъ верхній хитонъ (хитонъ—лазорь, нижняя одежда — киноварь). Типъ лица южный, открытое Лицо Спасителя обрамлено небольшой рыжеватой бородой, но Оно, по изображенію художника, не можетъ быть названо классически красивымъ. Вокругъ лика крещатый

нимбЪ и въ немъ славянскія буквы **ѡ о н***). На фонѣ иконы славянскими буквами надпись **іи̃с хр̃с**

Богоматерь изображена такъ же въ ростъ, стоящей на облакахъ. На фонѣ иконы обычная надпись славянскими буквами **м̃р. ѳ̃у** (Μήτηρ Θεοῦ). Ликъ Богоматери обращенъ не къ царскимъ дверямъ: реалистъ художникъ написалъ его обращеннымъ молитвенно къ тому невечернему присносущему свѣту, откуда къ Ней снизшелъ Архангелъ во время Ея земной жизни благовѣстить спасеніе Бога нашего. Руки у Царицы Небесной молитвенно сложены на груди. Облака несутъ Ее

*) Не имѣющая смысла славянофикація греческаго слова ὢν—сущій. Эта иконографическая ошибка стала впервые употребляться древними изографами, пишущими съ греческихъ переводовъ и не оставленная и современными иконописцами и живописцами. За послѣднее время старообрядцы придумали такое натянутое объясненіе этимъ «тайно смысленнымъ буквеннымъ знакамъ»: «*отъ* небесъ сошедъ, *они* Его не познаша, *на* крестѣ пригвоздиша».

какъ бы ввысь. Въ нихъ чувствуется движенiе, хорошо передана перспектива.

Надъ иконами Спасителя и Богоматери надписи золотыми буквами: надъ первой — «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ»; надъ второй — «Благословенъ грядый во имя Господне».

Внизу иконъ на подобiе рельефовъ съ древнихъ саркофаговъ написаны по золоту въ двѣ краски: возвращенiе блуднаго сына и благословенiе Спасителемъ дѣтей.

Относительно однообразiя иконографическихъ сюжетовъ въ иконостасѣ православнаго храма не было ни соборныхъ опредѣленiй, ни какихъ-либо общеобязательныхъ постановленiй, это однообразiе было выработано обычаемъ и явилось слѣдствiемъ господствовавшихъ въ древности символическихъ воззрѣнiй на храмъ и его составныя части *). Въ иконостасѣ не хватало мѣста для соблюденiя этого обычая, но онъ, хотя бы то отчасти, соблюденъ и при этомъ въ росписи его вложены личныя соображенiя спецiальнаго для этой именно походной Александра I церкви характера. Изъ дальнѣйшаго можно заключить, что темы росписи иконостаса и всего его характера продиктованы самимъ Государемъ.

По обычаю, тутъ же за иконою Спасителя, по правой сторонѣ, помѣщается мѣстная икона святого, во имя кого освященъ храмъ. Здѣсь для этой иконы мѣста не нашлось: непосредственно за иконой Спасителя — южныя двери. Поэтому храмовая икона замѣнена небольшимъ въ кругу пояснымъ изображенiемъ Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго на южной двери.

По тому же обычаю на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ изображаются: или служители ветхо-завѣтной скинiи — первосвященники, или служители алтаря ново-завѣтнаго храма—дiаконы (Свв. Стефанъ, Лаврентiй, Евплъ) или же, наконецъ, служители горняго Престола Славы Божiей Св. Архангелы и Ангелы.

По соображенiю вдохновителя устройства иконостаса церкви должно было найтись мѣсто для изображенiй, характеризующихъ церковь, какъ военно-походную Императора Александра I, поэтому-то маленькая, въ круглой живо-

*) См. Писанiя отцовъ и учителей Церкви, относящiяся къ истолкованiю православнаго богослуженiя. Т. I, стр. 357—358; т. II, стр. 179.

писной рамѣ, икона Св. Архистратига Михаила помѣщена для соблюденія этого обычая внизу сѣверной двери, но помѣщена такъ, чтобы осталось мѣсто для другихъ изображеній. Архистратигъ изображенъ поражающимъ огненнымъ мечемъ дракона—сверженнаго съ Неба возгордѣвшагося Денницу. Такимъ образомъ обычай остался соблюденнымъ, и притомъ въ исполненіе его привнесенъ спеціальный символическій оттѣнокъ.

Центральными для сѣверной и южной дверей иконами являются: Св. Влмч. Никиты и Свят. Спиридона еп. Тримиѳійскаго чудотворца. Память Св. Никитѣ 15-го сентября—день священнаго коронованія Государя Императора Александра I, а Свят. Спиридона 12-го декабря—день его рожденія. Влмч. Никита изображенъ (что рѣдко въ иконографіи) въ профиль, съ лицемъ, обращеннымъ по направленію къ царскимъ дверямъ и иконѣ Богоматери. Въ правой рукѣ онъ держитъ крестъ—символъ страданій, въ лѣвой пальмовую вѣтвь—символъ мученичества и мира. На груди его панцырь. Энергичное лицо мученика дышитъ рѣшимостью *).

*) Замѣтка: Изображенъ мученикъ въ среднемъ возрастѣ—это зрѣлый мужчина (Императору Александру I въ годъ войны было 35 лѣтъ).

Святитель Спиридонъ — въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, въ омофорѣ и митрѣ. Взоръ его обращенъ горѣ: онъ молится. Икона Святителя написана тщательно и вполнѣ отдѣлана. Ликъ его показываетъ, что художникъ хорошо владѣетъ кистью портретиста.

Про тщательность и оконченность отдѣлки нельзя сказать глядя на остальныя изображенія въ иконостасѣ, а икона «Тайной Вечери» надъ царскими дверями, написана, какъ говорятъ живописцы, «съ малевки». Тамъ только вполнѣ отдѣлана ближняя къ зрителямъ фигура—Іуды предателя. Его обнаженная правая рука и полуобнаженная грудь говорятъ о хорошемъ знаніи художникомъ анатоміи. Эта по мѣстамъ недодѣланность въ живописи иконостаса можетъ быть объяснена вѣроятною спѣшностью работы при исполненіи иконостаса церкви.

Изображенія Святит. Спиридона и Муч. Никиты поколѣнныя, въ живописныхъ рамкахъ одинаковаго размѣра съ двумя половинами Благовѣщенія на царскихъ дверяхъ. Изображеніе Св. Александра Невскаго поясное, голова его, такъ же какъ и Муч. Никиты, имѣетъ профильный поворотъ.

Внизу центральной иконы южной двери въ круглой живописной рамѣ Св. Влмч. Георгій Побѣдоносецъ верхомъ на конѣ попираетъ дракона. Смыслъ этого изображенія въ данной церкви понятенъ безъ объясненія.

Понятно также, почему и храмъ посвященъ Св. Александру Невскому—это тезоименный святой Императору Александру I.

Всѣ четыре медальенныя иконы сѣверной и южной дверей одинаковаго размѣра съ иконами Евангелистовъ.

Кромѣ того остается еще упомянуть о находящейся надъ иконою Муч. Никиты иконѣ Святителя и Чудотворца Николая. Поясное его изображеніе обычнаго иконографическаго типа. Святитель безъ митры (по народному выраженію Никола вешній).

Почему именно изображеніе Святителя нашло себѣ мѣсто на этомъ историческомъ иконостасѣ,—можно объяснить слѣдующимъ образомъ. Св. Николай чудотворецъ покровитель моряковъ и флота, а флотъ былъ готовъ къ войнѣ 1812 года и даже участвовалъ въ ней. Затѣмъ—святит. Николай издревле почитается на Руси, какъ защититель отъ нашествія супостатъ. Извѣстна одна изъ древнѣйшихъ иконъ святителя: рѣзная изъ дерева икона Николы-Можайскаго. На ней святитель изображенъ съ мечомъ въ правой рукѣ. *)

---

*) Устное преданіе, сохраняющееся въ Можайскѣ и занесенное въ лѣтопись мѣстнаго собора разсказываетъ, что г. Можайскъ въ отдаленныя незапамятныя времена подвергался нападенію непріятелей, грозившихъ страшною опасностію городу и собору, но былъ избавленъ чудесною помощію и предстательствомъ Святителя Николая. Угодникъ Божій въ ободреніе жителей и на страхъ врагамъ явился въ грозномъ видѣ стоящимъ въ воздухѣ надъ соборомъ и держащимъ въ правой рукѣ мечъ на пораженіе враговъ, а въ лѣвой—обнесенный крѣпостію соборъ въ знакъ его охраненія. Устрашенные этимъ небеснымъ явленіемъ непріятели бѣжали, а граждане въ благодарственное воспоминаніе могущественнаго за нихъ предстательства Святителя Николая сдѣлали изъ дерева по образу виденнаго рѣзное изображеніе Святителя. (Означенное преданіе было напечатано нѣсколько разъ. См. «Душеполезное чтеніе», 1872 г. т. ш. стр. 408—412; А. Величковъ. Городъ Можайскъ, его святыня и окрестности. М. 1880 г. стр. 5—6; А. Невскій. Жизнеописаніе Свят. и чуд. Николая, М. 1895 г. стр. 102; Житіе и чудеса Св. Николая Чудотворца. М. 1894 г. стр. 106; Воскресные листки, издав. журн. «Воскресный день». М. 1891 г. № 77; Журн. «Воскр. День» 1897 г. № 18 стр. 208; Н. Виноградовъ «О древней рѣзной чудотв. иконѣ Св. Христова Николая» М. 1900 стр. 7) Её видѣлъ Жолкевскій «до самаго пояса украшенной золотыми и серебряными пластинками, которыя были принесены въ даръ тѣми людьми, которыхъ Богъ услышалъ молитвы ради Св. Николая» (Зап. гетмана Жолкѣвскаго о Московской войнѣ. СПб. 1871 г, приложеніе № 44). Интересно то обстоятельство, что въ числѣ привѣсокъ на этой иконѣ находится золотой медальенъ въ формѣ звѣзды, съ изо-

Мало извѣстна, и необслѣдована ея исторія, это икона Николы Бородинскаго, несомнѣнно имѣющая связь съ войною 1812 года. *)

Что же касается смысла нахожденія двухъ изображеній въ классическомъ стилѣ, столь характерномъ для эпохи Empire—«Возвращеніе блуднаго сына» подъ мѣстной иконой Спасителя и «Благословенія дѣтей» подъ иконою Богоматери, то объ этомъ можно сказать только гадательно. Можетъ быть первое изъ нихъ выражаетъ чувства самого Императора, какъ человѣка, такъ какъ *кѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ;* можетъ быть оно указываетъ на желаніе Государя, чтобы его противникъ обратился къ Богу, какъ евангельскій блудный сынъ. Что же касается второго изображенія, то можетъ быть это иконографическая иллюстрація къ словамъ Апостола: *не дѣти бывайте умы, но злобою младенствуйте.* Быть можетъ вообще стремленіе Императора Александра I къ миру и какъ-бы обѣтъ защитить дѣтей—сиротъ послѣ войны и благодушное принятіе обратно отложившихся поляковъ.

На карнизѣ иконостаса золотыми буквами написанъ стихъ прор. Исаіи: по лѣвую сторону отъ сіянія—*Съ нами Богъ Разумѣйте Языцы,* и по правую сторону—*и покаряйтеся яко съ нами Богъ.*

При взглядѣ на наружный видъ иконостаса чувствуется вложенная въ его общее устройство мысль о странствованіи, о передвиженіи. По своей орнаментаціи это какъ бы завѣса походнаго храма евреевъ—скинія Моисея. Иконы иконостаса написаны какъ бы на полотнахъ этой завѣсы. Части этой завѣсы написаны бѣлилами, завѣса какъ-бы провисаетъ между стол-

---

браженіемъ на одной сторонѣ св. великом. Георгія на конѣ, а на другой поясного портрета Императора Петра I. О древности этой иконы свят. Николая, покровителя отъ супостатъ поганыхъ, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что «еще въ XI вѣкѣ, прежде исторической извѣстности Москвы, въ Новгородѣ существовалъ храмъ во имя Николы Чудотворца Можайскаго» (см. «Историческое обозрѣніе святынь Московской епархіи» въ Моск. Еп. Вѣд. 1869 г. № 1). Во время войны 1812-го года враги неоднократно пытались проникнуть въ то мѣсто, гдѣ была сокрыта эта икона, но невидимымъ дѣйствіемъ молитвъ Угодника удалялись, не осмѣлившись коснуться драгоцѣннѣйшаго сокровища—чудотворнаго образа. (Прибавл. къ «Моск. Губерн. Вѣд.» 1841 г. № 48 стр. 733).

*) Эта икона находится въ храмѣ села Кунцева, около Филей.

биковъ, которые отдѣляютъ одну часть отъ другой. Рисованные столбики выше своего цоколя, а такъ же посерединѣ орнаментованы продолговатыми листьями. Сверху и снизу полотна орнаментованы завитками изъ листьевъ. Вся несложная орнаментація иконостаса исполнена въ стилѣ Empire.

На обратной сторонѣ иконостаса надъ царскими дверями, внутрь алтаря на деревянной доскѣ, овальной формы, для рельефа утолщенной къ серединѣ, мѣрою $8^1/_4 \times 7$ вершковъ, помѣщается икона «Благовѣщенiе Пр. Дѣвы Марiи». Богоотроковица съ закрытою книгою, надъ которой она склонилась въ раздумьи. Съ правой стороны иконы—Архангелъ приближается къ Ней на облакѣ, держа въ рукѣ цвѣточную вѣтку. Сверху Духъ Святый въ видѣ голубя. Икона заключена въ деревянную бронзированную рамку съ вырѣзанными на ней лавровыми листьями.

Вообще всѣ изображенiя иконостаса не иконописныя, а живописныя. Живопись академическаго характера съ сильнымъ вліянiемъ западнаго реализма въ искусствѣ, но облагороженнаго здѣсь, въ религiозномъ значенiи этого слова, не утраченными византiйскими традицiями. Не смотря на очевидную спѣшность работы, сказавшейся въ недодѣланности по мѣстамъ картинъ-иконъ, виденъ недюжинный талантъ: часто художникъ смѣло кладетъ воспринятую имъ мысль на полотно. Работа вѣроятно кого либо изъ учениковъ Академiи и не одного, а двухъ или трехъ (иконы, нижнiя библейскiя сцены и орнаментовка иконостаса).

Иконостасъ церкви былъ устроенъ съ такимъ расчетомъ, чтобы

онъ могъ быть поставленъ почти во всякомъ помѣщеніи—начиная отъ небольшой комнаты въ долину или ширину около 9 аршинъ и кончая громаднымъ какимъ либо заломъ, или даже открытымъ мѣстомъ. Въ «Реѣстрѣ» 1819 года *) послѣ перечисленія серебреной съ позолотою утвари церкви сказано: «шолковая завѣса къ Царскимъ дверямъ и двѣ боковыя завѣсы стамедовыя». Эти два боковые занавѣса могли служить продолженіемъ иконостаса въ случаѣ если ширина его окажется менѣе ширины соотвѣтствующей его постановкѣ стѣны комнаты, или-же, если то былъ бы огромный залъ или совершенно открытое мѣсто, эти два занавѣса могли быть повѣшены перпендикулярно краямъ иконостаса. Въ послѣднемъ случаѣ церковь въ еще большей степени могла напоминать походный храмъ евреевъ—скинію Моисея. «Двѣ боковыя завѣсы», упоминаемыя реэстромъ 1819-го года не сохранились, и вѣроятно потому, что онѣ не были нужны въ Виленскомъ Дворцѣ послѣ 1819-го года, когда церковь имѣла постоянное помѣщеніе и можетъ быть были употреблены въ качествѣ нужнаго матеріала при одномъ изъ ремонтовъ церковной ризницы.

*) Приложеніе № 2.

КТИТОРСКАЯ ИКОНА

ПСКОВСКИХЪ СВЯТЫХЪ

ВЪ ПОХОДНОЙ ЦЕРКВИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

10

II.

Въ свою походную церковь Государь Императоръ Александръ I пожертвовалъ образъ, поднесенный ему гражданами города Пскова 1-го Іюня 1813 года, когда онъ по изгнаніи французовъ изъ Россіи побѣдителемъ возвращался черезъ Псковъ въ Петербургъ.

На обратной сторонѣ этого образа, на серебряной доскѣ, вырѣзана слѣдующія надпись.

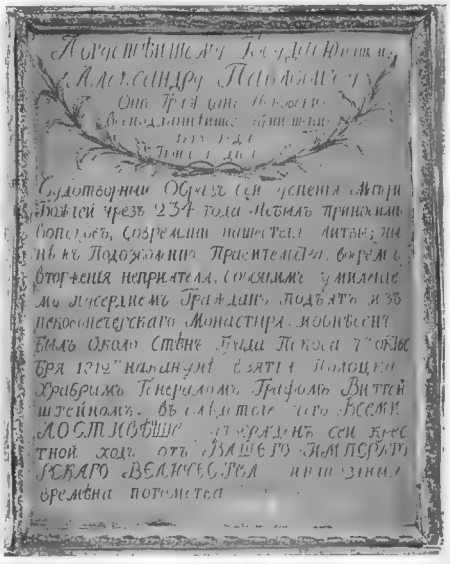
АВГУСТѢЙШЕМУ ГОСУДАРУ нашему АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ Отъ Гражданъ Псковскихъ всеподданнѣйшее приношение

1813-го года Іюня 1 дня.

Чудотворный Образъ сей успенія Матери Божіей чрезъ 234 года небылъ приносимъ вопсковъ, современи нашествія Литвы; нынѣжъ Подозволенію Правительства, во время вторженія непріятеля, Совсякимъ умиленіемъ и усердіемъ Гражданъ подъятъ изъ псковопечерскаго Монастыря, и обнѣсенъ былъ Около Стѣнъ Града Пскова 7-го октября 1812-го наканунѣ взятія Полоцка храбрымъ Генераломъ Графомъ Витгейштейномъ въ слѣдствіе чего Всемилостивѣйше утвержденъ сей крестной ходъ отъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и напознія времѣна потомства.—

Размѣръ образа $-7^{1}/_{2} \times 4^{7}/_{16}$ вершк. Во время походовъ Императора онъ полагался въ ковчегъ - ящикъ изъ краснаго дерева, обложенный внутри малиновымъ бархатомъ. Ковчегъ этотъ находится въ наст. время при церкви. Во время пребыванія церкви въ Виленскомъ Дворцѣ образъ былъ заключенъ

въ деревянномъ съ накладной рѣзьбой ручной работы фанерованномъ дубомъ кіотъ, устроенномъ усердіемъ чиновниковъ Канцеляріи Виленскаго Генералъ-Губернатора въ память спасенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и Его семьи во время крушенія царскаго поѣзда въ Боркахъ. Кіотъ этотъ остался въ Вильнѣ.



На вышеприведенной не совсѣмъ грамотной надписи содержится исторія чудотворнаго образа Псковскихъ святыхъ. Образъ этотъ неправильно Псковичами названъ образомъ «Успенія Матери Божіей». Это кіторская икона Псковскихъ святыхъ.

На иконѣ изображены въ ростъ два Псковскихъ князя Довмонтъ *) и Всеволодъ-Гавріилъ, поддерживающіе одинъ правой (Довмонтъ), а другой лѣвой (Гавріилъ) руками образъ Успенія Божіей Матери, представляющій собою списокъ съ чудотворной иконы, чудесно принесенной строителями Великой церкви Кіево-Печерской Лавры изъ Византіи, и находящейся надъ царскими дверями главнаго алтаря Великой церкви. Князья въ древнихъ княжескихъ одеждахъ, на головѣ ихъ княжескія шапки. Свободныя отъ поддерживанія иконы руки ихъ держатъ по мечу. Между князьями, подъ образомъ, изображенъ трехъ-главый соборъ и надъ нимъ надпись: «Псковской соборъ». Этотъ соборъ—во имя Пресв. Троицы издревле былъ главною святынею не только

*) Неправильно названный надписью на финифтяной дощечкѣ ризы «Доминтъ».

самого Пскова, но и всей Псковской земли, какъ Св. Софія для Новгорода и его области. Древній кличъ Псковичей былъ—«постоимъ за Св. Троицу». По преданію въ первоначальномъ видѣ соборъ этотъ былъ заложенъ еще при св. Ольгѣ, во 2-й половинѣ X в. Поэтому и здѣсь на иконѣ, по обычаю древнихъ изографовъ, на покрытіи собора у его куполовъ, изображена Пресвятая Троица (ветхозавѣтная, но безъ Авраама). Внизу иконы написано: ***Господи силою Твоею возвеселится царь*** на финифтяной дощечкѣ на ризѣ, равно какъ и остальныя надписи. Окладъ—серебряный вызолоченный. Сзади иконы серебреная доска съ приведенной выше надписью о поднесеніи ея Благословенному. Проба 84-ая, М. И. (иниціалы мастера), Московскій гербъ и подъ нимъ годъ 1813.

Святой благовѣрный князь псковскій Довмонтъ, во святомъ крещеніи названный Тимоѳеемъ, поборникъ православія и защитникъ Пскова въ тяжкую для него годину. Какъ извѣстно, во 2-й половинѣ 13-го вѣка напоръ Нѣмцевъ, т.-е. Меченосцевъ на Псковъ принялъ особенно угрожающій характеръ и не только его самостоятельность и торговля, но и самое существованіе висѣло на волоскѣ. Орденъ Меченосцевъ былъ еще страшенъ тѣмъ, что не ограничивался однимъ лишь завоеваніемъ и разграбленіемъ сосѣднихъ областей—его главная задача была въ сущности преслѣдованіе всякой другой религіи, кромѣ католической, и потому его движеніе на Псковъ особенно и прежде всего угрожало православію. Въ это-то время на защиту православія и Псковичей Господь воздвигъ самоотверженнаго поборника изъ языческой Литвы—князя Довмонта, блестяще исполнившаго свою великую миссію и освободившаго Псковъ отъ Нѣмцевъ навсегда. Скончался Довмантъ 20 мая 1299-го года, тѣло его было погребено въ святынѣ Пскова, въ Троицкомъ соборѣ, основанномъ другимъ изъ изображенныхъ на иконѣ—княземъ Всеволодомъ-Гавріиломъ, гдѣ мощи и почиваютъ до сихъ поръ. Надъ гробомъ виситъ знаменитый мечъ св. князя, который псковичи торжественно вручали князьямъ, возводимымъ ими на престолъ въ храмѣ Св. Троицы и изобразили его на своихъ монетахъ въ правой рукѣ кн. Довмонта. Надъ гробомъ въ соборѣ слѣдующая надпись: «Святый благовѣрный князь Тимоѳей, прежде крещенія именовался Довмонтъ, родился въ землѣ литовской отъ литовскаго князя Миндовга, а въ лѣто 1266 оставилъ землю ли-

товскую, переселился въ градъ Псковъ, со всѣмъ своимъ родомъ, и въ немъ св. крещеніе принялъ: мужества-же ради и добронравія княженіемъ псковскимъ былъ почтенъ. Во время же своего княженія въ градѣ Псковѣ многія преславныя одержалъ побѣды надъ Литвою и нѣмцами, многіе грады ихъ разорилъ, и чудь и поморіе ихъ поплѣнилъ. За дарованныя же отъ Бога побѣды, въ знакъ благодаренія и для памяти будущимъ родомъ, многія святыя поставилъ церкви, и, поживъ свято и благоугодно въ постѣ и молитвахъ, преставился въ небесную славу въ лѣто 1299 мѣсяца мая въ 20 день, и положено честное тѣло его въ соборной церкви Пресвятыя Троицы*). Древнѣйшее изображеніе кн. Довмонта—на чудотворной иконѣ Богоматери «Мирожской», находящейся въ Мирожскомъ монастырѣ.

Другой изображенный на иконѣ походной церкви Императора Александра I святой—Всеволодъ-Гавріилъ, князь Новогородскій, сынъ Мстислава Владимировича, по изгнаніи изъ Новгорода пришелъ въ Псковъ и былъ выбранъ тамъ первымъ Псковскимъ княземъ. Пробылъ онъ, однако, здѣсь меньше года и скончался въ Псковѣ 11-го февраля 1138-го года, успѣвъ все-же выстроить первый въ Псковѣ каменный соборъ во имя Пресв. Троицы. Почитаніе памяти князя въ Псковѣ началось съ 1193-го года, когда его мощи, бывъ открыты, изъ церкви построенной имъ же—деревянной Св. Димитрія Солунскаго, были перенесены въ построенный Троицкій соборъ 27 ноября 1193-го года. Канонизованъ же Московскимъ соборомъ 1547-го года. Надъ его гробницей виситъ его знаменитый мечъ съ надписью «Honorem meum nemini dabo» (чести моей не отдамъ никому). Мечъ замѣчательной западной работы XII в.

Подобныя изображенія, какъ то мы видимъ на указанной иконѣ въ походной церкви Императора Александра I, обычны въ иконографіи какъ во-

---

*) См. Нашу замѣтку въ «Моск. Церк. Вѣд.» за 1899-й годъ стр. 300, напечатанную по случаю исполнившагося тогда 600-лѣтія блаженной кончины псковскаго князя Довмонта. — Главнымъ-же образомъ болѣе подробн. свѣд. о Псковскихъ князьяхъ, упоминаемымъ въ наст. трудѣ, мы обязаны Члену Особаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года проф. В. К. Трутовскому — хранителю Московской Оружейной Палаты.

сточной, такъ и заподной*). Въ Византійской иконографіи, какъ строители Божьихъ храмовъ, изображались на иконахъ цари и другія лица даже не канизованныя. Обычай этотъ перешелъ и въ нашу иконографію съ тою разницею, что тамъ изображались такія лица еще при ихъ жизни, а у насъ только послѣ ихъ смерти. Такія иконы получили названіе ктиторскихъ. Подобныя, правда весьма рѣдкія, иконы можно видѣть въ разныхъ мѣстахъ Россіи (по преимуществу въ юго-западномъ и новогородскомъ краяхъ). Есть и у насъ въ Москвѣ, напр., подобная вышеуказанной, въ Новоспасскомъ монастырѣ—на которой изображены цари: Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ **).

*) Подобныя, портретнаго характера, изображенія имѣютъ своимъ прототипомъ фресковыя, мозаическія и статуарныя изображенія катакомбъ, которыя (изображенія) въ свою очередь имѣютъ корни въ глубокой древности (доисторической). Въ Византійскомъ искусствѣ, какъ прежде всего искусствѣ содержанія, подобныя изображенія сохранили свой церковный характеръ; западное же церковное искусство скоро низвело «горняя» въ «дольняя» и превратило храмы Божіи въ портретныя галлереи знатныхъ лицъ и памятники людского тщеславія. Дошло дѣло до того, что святые стали изображаться съ лицами современниковъ, противъ чего особенно горячо возставалъ Савонаролла.

**) Архимандритъ Борисъ (нынѣ епископъ). «Московскій Новоспасскій монастырь въ его прошломъ и настоящемъ» М. 1909. Тамъ же, на стр. 41-й, и снимокъ съ этой иконы.

СОХРАНИВШАЯСЯ УТВАРЬ

ПОХОДНОЙ ЦЕРКВИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

III.

Въ «реѣстрѣ» 1819-го года *) изъ утвари церковной значатся—«серебренные съ позолотою»: Крестъ Евангеліе, чаша, дискосъ, звѣзда (звѣздица), ложица (лжица), тарелокъ двѣ (конечно, проскомидійныя тарелочки), ковшъ (для соединенія и теплоты), блюдо (вѣроятно для выноса просфоры Государю); «серебреные безъ позолоты»: три лампады съ цѣпями, кадило, два копья, и посеребреныхъ подсвѣчника (выносныхъ) два.

При передачѣ церкви изъ Виленскаго дворца въ Музей 1812-го года собиралисъ церковные предметы, а потомъ составлялась передаточная опись (отъ 7 мая 1910-го года) прежде всего сообразуясь съ «реѣстромъ» 1819-го года. Однако, по изученіи этихъ предметовъ утвари церковной и исторіи церкви, можно рѣшительно сказать, что не вся присланная вмѣстѣ съ церковію утварь принадлежитъ именно «походной церкви ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА І». Нѣкоторые предметы ея суть только замѣна соотвѣтствующихъ по наименованію, значащихся въ реэстрѣ, и по тѣмъ или инымъ причинамъ утерянныхъ, или-же находящихся, быть можетъ, въ настоящее время въ какой-либо другой церкви. Предметы эти: дискосъ, лжица, двѣ проскомидійныхъ тарелочки, кадило и три лампадки. О нихъ мы будемъ говорить потомъ, а теперь переходимъ къ описанію тѣхъ предметовъ утвари, въ принадлежности которыхъ къ собственно «походной церкви Императора Александра І» нѣтъ основаній сомнѣваться.

*) Въ приложеніяхъ (фотограф. снимокъ).

Напрестольный крестъ четырехъ-конечный серебреный (безъ пробы), вызолоченный, хорошей работы, размѣромъ $7^3/_4 \times 4^1/_2$ верш. Мощей въ немъ нѣтъ. Обычныя на такомъ крестѣ изображенія хорошо видны на прилагаемомъ рисункѣ (фотографія).

12

13

Крестъ въ походахъ, при переносѣ церкви, былъ убираемъ въ футляръ, который сохранился. Онъ картонный, обтянутъ краснымъ сафьяномъ, сзади оклеенъ красной бумагой, внутри—красная замша. Лицевая сторона футляра кругомъ украшена золоченой виньеткой; въ перекрестьи—золоченое тисненіе Имени Господа старинными латинскими буквами (майюскулы) IESUS, подъ короной, все окружено пламевиднымъ сіяніемъ.

Св. Евангелïе, напрестольное въ четвертъ листа. Размѣромъ $4^1/_2 \times 3^3/_4$ верш. Во время одного изъ прежде бывшихъ исправленій предметовъ ризницы, на мѣсто утерянныхъ отъ этого Евангелïя застежекъ были придѣланы новыя двѣ металлическïя, изъ нихъ уцѣлѣла лишь одна; поэтому при современ-

14

15

номъ обновленïи ризницы сдѣланы были двѣ новыя серебрено-позлащеныя застежки.

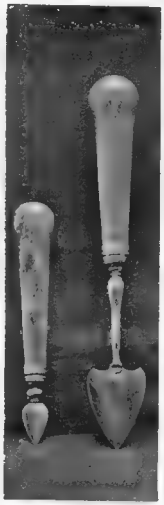
На верхней крышкѣ Евангелïя изображенïе «Коронованïе Божïей Матери» *), на задней изображенъ святитель Николай въ ростъ, въ облаченïи святительскомъ безъ митры (по народному выраженïю «Никола вешній» **).

---

*) Подобныя изображенïя «Коронованïе Божïей Матери» для нашей иконографïи—заимствованïе изъ католической церкви, особенно распространенное въ Малороссïи.

**) Можетъ быть въ этомъ изображенïи нужно видѣть такъ-же, какъ о томъ мы говорили при описанïи иконостаса церкви, намекъ на связь почитанïя народомъ святителя

Кругомъ священныхъ изображеній — рельефная рамочка въ стилѣ «рококо» *). На корешкѣ рельефное изображеніе плодовъ. Годъ печати Евангелія за отсутствіемъ заглавнаго листа не извѣстенъ.



Потиръ или чаша—серебреная (безъ пробы), вызолоченная, массивная, вѣсомъ пять фунтовъ 12 золотниковъ (по передаточной описи). Высота его

Наколая съ войной вообще и войною 1812-го года въ частности. По обычаю на Евангеліи никто изъ святыхъ, кромѣ Евангелистовъ не изображается.—Кстати упомянемъ здѣсь, что и устроенная въ 1815 году священникомъ, а потомъ первымъ настоятелемъ Виленской придворно-походной церкви о. Мацкевичемъ, ставшая въ Вильнѣ первою приходскою церковію (о ней рѣчь впереди), была освящена во имя святит. и чудотворца Николая.

*) Стиль «рококо» украшеній на Евангеліи въ связи съ «Коронованіемъ Божіей Матери можетъ навести на предположеніе, что окладъ Евангелія изготовленъ на югѣ и по-

16 вершковъ, глубина чаши 5 вершковъ, діаметръ чаши 3 вершка, діаметръ поддона—$4\frac{1}{8}$ верш. На чашѣ рельефныя изображенія: Тайная вечеря, Распятіе съ предстоящими и Свв. Захарія и Елизавета *). Рельефныя украшенія на чашѣ въ стилѣ «рококо». Между украшеніями три серафима. Дно такъ-же украшено изображеніями серафимовъ. Внизу на полукруглыхъ выступахъ поддона гирлянда въ стилѣ «рококо».

Звѣздица серебреная (безъ пробы), вызолоченая, изъ двухъ гладкихъ, безъ украшеній, дугъ, діаметромъ по $3\frac{1}{4}$ вершка и высотою $2\frac{1}{2}$ вершка. По размѣру дна дискоса подходитъ къ нему, но въ художественномъ отношеніи не соотвѣтствуетъ—дискосъ болѣе грубой работы.

Два копья (одно большое для изъятія Агнца, а другое для вниманія частицъ) стальныя. Ручки ихъ изъ свѣтло-зеленаго малахита (въ передаточной описи неправильно значится «въ мраморно-голубыхъ рукоятках»).

Очень интересна тарелка для выноса просфоры и теплоты ИМПЕРАТОРУ.

Діаметръ ея 7 вершковъ. Дно у нея вдавленное (діам. 3 вершка) и края плоскіе. По широкому борту тарелки изображенія: вверху—Пресвятая Троица (ветхозавѣтная); внизу гербъ; справа и слѣва Евангелисты: на верху слѣва—

этому оно, какъ позднѣйшаго происхожденія, къ собственно «походной церкви Императора Александра I» не принадлежитъ. Но это предположеніе будетъ не вѣрно. Какъ о томъ будетъ сказано далѣе, стиль украшеній «Рококо» и на потирѣ, но онъ несомнѣнно принадлежностъ походной церкви Императора Александра I. Среди изображеній на послѣднемъ, кромѣ обычныхъ на потирахъ, мы видимъ изображеніе Захаріи и ***Елизаветы***, очевидно въ честь дня Ангела супруги Императора Елизаветы Алексѣевны. Если въ изготовленіи иконостаса церкви видна мысль благословеннаго, то утварь церковная носитъ на себѣ отпечатокъ художественнаго вкуса Императрицы.

*) Послѣднее изображеніе не обычное для Св. чаши. Очевидно и здѣсь, какъ и въ живописи иконостаса, привнесенъ свой спеціальный для этой церкви элементъ. День празднованія прав. Захаріи и Елизаветы, какъ сказано, былъ днемъ тезоименитства Императрицы Елизаветы Алексѣевны.

Іоаннъ (въ видѣ юноши), внизу его—Лука, съ правой стороны вверху—Матѳій и внизу—Маркъ.

Гербъ на этой тарелкѣ въ оригинальномъ, отличномъ отъ русскихъ, щитъ и съ не менѣе оригинальной короной. Это гербъ соединенныхъ кня-

жествъ Молдавіи и Валахіи или Молдо-Валахіи. Корона господарей Молдо-Валахіи княжеская. Голова вола—гербъ собственно Молдавіи. Птица съ головой въ сторону (иногда—прямо)—гербъ собственно Валахіи. На Молдавскихъ монетахъ (напр. два пара 1773 года) та же птица изображается съ восьми-конечнымъ крестомъ въ клювѣ. Солнце—востокъ, луна—западъ. Буквы І ѡ—начало имени князя Бориса—Іоанна, «Крестителя» Молдавіи. Эти буквы его имени І ѡ

Молдавскіе князья господари всегда присоединяли къ своему имени, въ честь и память Іоанна — Бориса «блаженнаго». Буквa **И** (подъ луной) начальная (инициалъ) имени Воеводы—господаря Николая Маврокордато, изъ грековъ Фанаріотовъ, одного изъ лучшихъ господарей. Буквы **И К** – Воевода Валахіи. Должно замѣтить, что Николай Маврокордато былъ воеводой по перемѣнно въ томъ и другомъ княжествѣ.

Годъ 1738 (между букъ **Б К**)—достопамятенъ для соединенныхъ княжествъ тѣмъ, что въ этомъ году русскій фельдмаршалъ Минихъ взялъ штурмомъ Очаковъ. Въ томъ-же году, по настоянію австрійскаго двора, былъ устроенъ конгрессъ турецкихъ, русскихъ и австрійскихъ уполномоченныхъ, причемъ русскіе делегаты говорили, что «для сохраненія мира, Императрица требуетъ, чтобы Валашское и Молдавское княжество получили независимость подъ особыми владѣльцами; только по единовѣрію они будутъ пользоваться покровительствомъ Россіи». Какъ извѣстно, конгрессъ этотъ не далъ никакихъ результатовъ, только высказалъ правительственный взглядъ Россіи и благосклонное отношеніе Русской Императрицы къ охранѣ государственной независимости обоихъ малыхъ княжествъ.

Почему же описываемое церковное блюдо оказалось среди утвари походно-придворной церкви Императора Александра I? Какъ извѣстно, Бессарабія была присоединена къ Россіи въ 1812 году. Можетъ быть это блюдо было поднесено по этому поводу Императору вмѣстѣ съ другими предметами, а онъ передалъ его въ свою походную церковь, какъ побѣдный трофей. Въ этомъ случаѣ выставленный на гербѣ годъ (1738) могъ имѣть цѣлью напомнить о взглядѣ и обѣщаніяхъ Императрицы Анны Іоанновны относительно сохраненія государственной самобытности Молдавіи и Валахіи *).

---

*) Описанія герба и соображенія о нахожденіи блюда именно въ походной церкви Императора Александра I заимствуемъ изъ цитир. брошюры А. Миловидова, стр. 33—35. Въ примѣчаніи авторъ говоритъ: «За объясненіе герба приношу глубокую благодарность моему учителю въ школѣ, жизни и наукѣ, извѣстному тульскому археологу Н. И. Троицкому». Затѣмъ онъ цитируетъ книги, гдѣ можно получить подробности о гербѣ: «у П. Н. Батюшкова «Бессарабія» СПб. 1892. Никко «Исторія Бессарабіи съ древнѣйшихъ временъ. Одесса 1873. С. Палпузовъ «Румынскія Государства Валахіи и Молдавіи» СПб. 1859 г.

Относительно этого блюда еще нужно сказать, что оно металлическое вызолоченное, а не серебреное, какъ значится въ передаточной описи. Въ указанной описи легко, конечно, допустить ошибки, такъ какъ она составлялась, что называется, наспѣхъ (въ теченіи 9 часовъ) и притомъ послѣ большихъ трудовъ (торжественныя службы, особыя при этомъ для Виленцевъ чувства при разставаніи съ церковію при ея переводѣ въ Москву и т. п.). Но что интересно, что это блюдо значится серебреннымъ съ позолотою, и въ описи 1819-го года, которая конечно была составлена спокойно, неспѣшно и людьми привыкшими къ формальной точности. Разъ тарелка, поднесенная Императору, не золотая, значитъ она серебреная, какъ бы такъ разсудили тогдашніе составители описи. Такимъ образомъ передаточная опись передаетъ ошибку описи 1819 года, такъ какъ въ теченіе почти ста лѣтъ никто не задался вопросомъ провѣрки предметовъ не по ихъ наименованію только, а и всесторонне.

Подобная вышеуказанной повторилась ошибка и впослѣдствіи. Такъ какъ ни на крестѣ напрестольномъ, ни на Евангеліи, ни на Потирѣ нѣтъ пробы, то и остальные предметы утвари позолоченные были принимаемы за серебреные. Ошибка только обнаружилась, когда утварь походной Императора Александра I церкви, по прибытіи ея въ Москву, стали промывать передъ отбытіемъ церкви на Бородинское поле на юбилейныя торжества. Оказались слѣдующіе предметы утвари металлическими вызолоченными: дискосъ, двѣ проскомидійныхъ тарелочки, лжица и вышеуказанное блюдо. Еще интересно: въ передаточной описи значатся копья «въ мраморно-голубыхъ рукоятkахъ», А. Миловидовъ въ своей брошюрѣ *) называетъ рукояти «яшмовыми», а онѣ—изъ свѣтло-зеленаго малахита.

*) Стр. 26.

Что особенно характерно изъ утвари этой церкви, какъ походной, такъ это два выносныхъ посеребренныхъ подсвѣчника. Они складные. Стоякъ каждаго изъ подсвѣчниковъ вмѣстѣ съ шандаломъ вывинчивается изъ дна. Самый стоякъ состоитъ изъ трехъ вдвигающихся (при извѣстномъ усиліи и умѣніи) одна въ другую втулокъ. Дно подсвѣчника на трехъ широко разставленныхъ ножкахъ, двѣ изъ нихъ вынимаются и третья—послѣдняя складывается вмѣстѣ съ поддономъ. Каждый изъ подсвѣчниковъ твердо укрѣпляется опять и дѣлается очень устойчивымъ посредствомъ несложнаго, но остроумно устроеннаго прибора. Высота подсвѣчниковъ 1 арш. 12 вершковъ. Стоякъ каждаго изъ нихъ въ сложенномъ видѣ $11^1/_2$ вершковъ.

Облаченія, значащіяся по реэстру 1819-го года, ко дню сдачи церкви не сохранились.

Ящиковъ, въ которые укладывались престолъ, жертвенникъ, иконостасъ церкви и церковная утварь, а такъ-же походно-церковный фургонъ не сохранились. А. Миловидовъ въ своей брошюрѣ*) говоритъ, что «послѣдній, какъ о немъ передавали видавшіе его лица, былъ устроенъ спеціально и примѣнительно къ размѣрамъ иконостаса; въ него же входила вся ризница, утварь и церковная библіотека. Объ этомъ фургонѣ А. Миловидову разсказывалъ не такъ давно умершій дворцовый (въ Вильнѣ) служитель Андрей (глухой старикъ). По словамъ послѣдняго, «это была равно какъ крытая болагола» (длинный деревянный фургонъ).

*) Стр. 23.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ

ПОХОДНОЙ ЦЕРКВИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

IV.

Богослужебныя книги, упомянутыя въ описи 1819-го года находятся почти всѣ при церкви. Исключеніе представляютъ службы на нѣкоторые отдѣльные дни, которыя впослѣдствіи, когда дворцовая церковь стала домовой при Генералъ-Губернаторскомъ домѣ, очевидно не понадобились, а потому и затерялись, при императорѣ же Александрѣ I въ Его походной церкви въ эти дни очевидно правилась «особо-уставная» служба, такъ какъ они повидимому были для Государя днями памятными.

Это службы (какъ онѣ перечислены по порядку въ реэстрѣ 1819 года) «книга на сентябрь 5 число» (день тезоименитства императрицы Елизаветы Алексѣевны); «Ноября 6-го и Апреля 5 чиселъ» (6-го ноября день кончины любимой императоромъ Александромъ I Его бабки, наставницы и воспитательницы Его императрицы Екатерины II; 5-го апрѣля день священнаго коронованія императора Павла I).

Не достаетъ такъ-же по реэстру служебника, остался только переплетъ отъ него.

Остальныя богослужебныя книги, какъ сказано выше, всѣ на лицо, но про нѣкоторыя изъ нихъ нужно сказать, что онѣ позднѣйшая замѣна утерянныхъ, хотя и имѣютъ одинаковый переплетъ съ книгами собственно «походной» церкви и изданы въ годы отъ 1779 по 1811-й. Мы говоримъ это на основаніи «записки» бывшаго настоятеля церкви свящ. Ѳ. Смирницкаго, поданной Виленскому Генералъ-Губернатору 22-го января 1842-го года. *)

*) Церковный архивъ журналъ № 16, исходящ. бумаги за 1837—52 гг.

О. Смирницкій, перечисляя потребныя для церкви предметы, упоминаетъ объ Апостолѣ, псалтырѣ и книгѣ молебныхъ пѣній. Эти книги и были присланы изъ С.-Петербургскаго Зимняго Дворца, когда именно—объ этомъ за неполнотою церковнаго архива свѣдѣній не имѣется; изъ различныхъ же донесеній настоятелей церкви видно, что вообще въ Виленскую церковь потребныя богослужебныя книги были присылаемы изъ Зимняго Дворца. Оттуда же взялъ и ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I богослужебныя книги для своей церкви предъ отправленіемъ въ походъ. На первой страницѣ одной изъ этихъ послѣднихъ, именно на Тріоди постной, есть чернильная помѣта: «Зимняго Дворца».

Такимъ образомъ изъ богослужебныхъ книгъ собственно походной церкви ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I въ настоящее время на лицо лишь слѣдующія:

Евангеліе страстное въ листъ изд. 1794 г.

Тріодь постная изд. 1791 г.

Тріодь цвѣтная изд. 1777 г.

Октоихъ или восьмигласникъ въ двухъ книгахъ, по четыре гласа въ каждой *).

Ирмологій изд. 1789 года.

Минея общая въ $^1/_8$ долю листа изд. 1781 г.

Шесть книгъ на первую недѣлю Великаго поста.

Шесть книгъ на Страстную недѣлю Великаго поста (эти 12 книгъ великопостной службы безъ обозначенія года изданія, но по содержанію просительныхъ эктеній, время печатанія ихъ надо отнести ко времени царствованія ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II).

Требникъ изд. 1788 г.

Особыя службы на великіе праздники:

Въ недѣлю Ваій изд. 1764 г.

Успенію Пр. Богородицы изд. 1764 г.

Рождеству Пр. Богородицы изд. 1764 г.

---

*) Интересно, что Октоихъ въ «рѣстрѣ» 1819 года названъ «Актаевъ велигласныхъ», такъ и на корешкѣ переплета обоихъ частей книги вытиснено «Актаевъ».

Воздвиженїю Креста Господня изд. 1764 г.

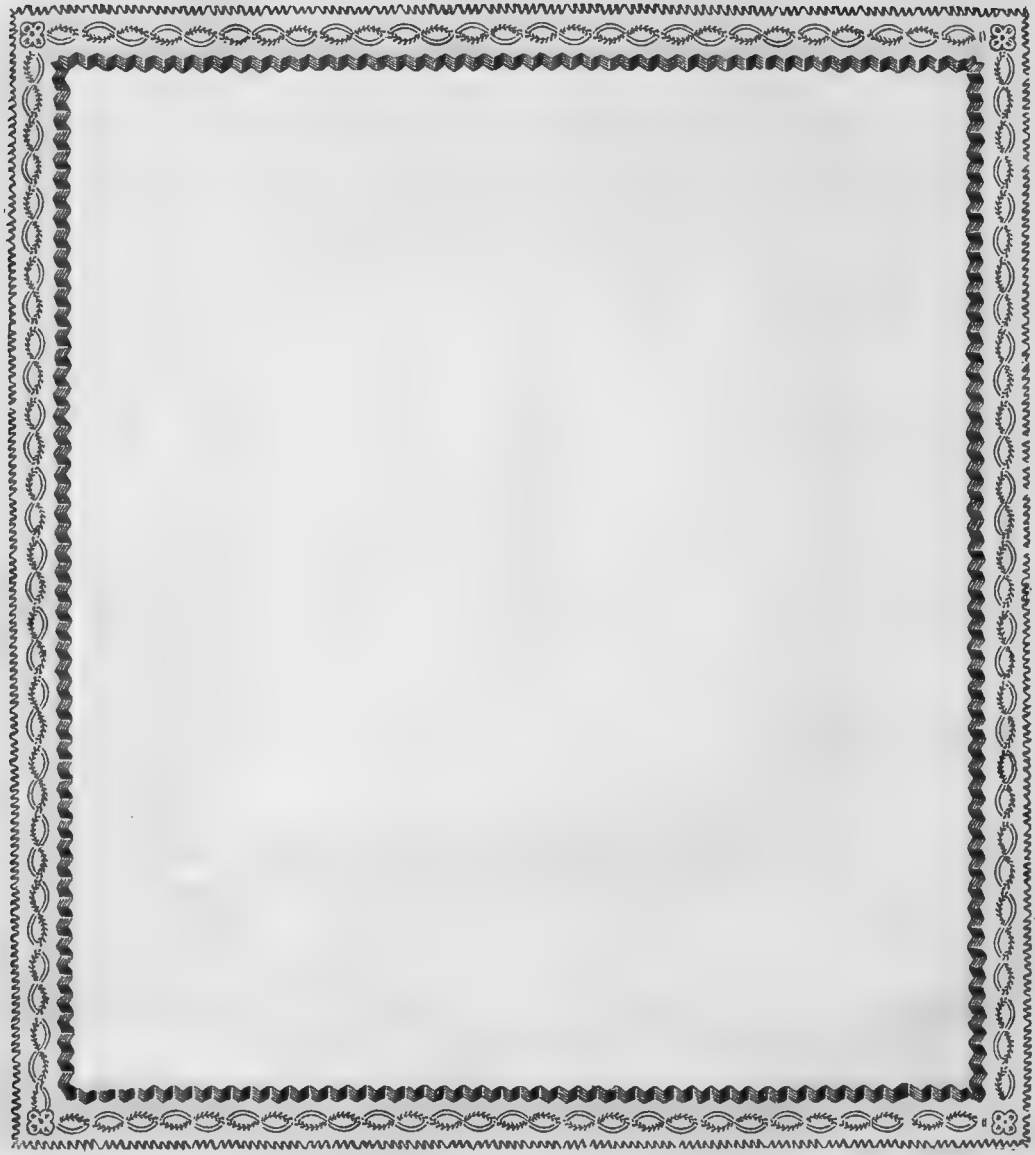
Введенїю во храмъ Пр. Богородицы изд. 1764 г.

и служба Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу (день тезоименитства ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕТРОВИЧА) изд. 1765-го года, а такъ-же «эктенїя о побѣдѣ надъ супостаты изд. 1812 г.»

21

Книги въ крѣпкихъ кожаныхъ переплетахъ съ золотымъ тисненымъ Россійскимъ гербомъ, перекрещеннымъ Андреевскимъ крестомъ. Исключеніе представляютъ: ирмологій въ переплетѣ позднѣйшаго происхожденія и требникъ въ новомъ картонномъ переплетѣ.

Обложка нѣкоторыхъ книгъ настоящаго изданія и переплетъ изготовлены на подобіе переплетовъ богослужебныхъ книгъ походной церкви ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.



ПРИБАВКА ИКОНОСТАСА

КЪ ПОХОДНОЙ ЦЕРКВИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

ВЪ БЫТНОСТЬ ЕЯ ВЪ ВИЛЬНѢ.

22

Внутренній видъ церкви во время ея послѣдняго пребыванія въ Виленскомъ Дворцѣ.

V.

На прибавленныхъ послѣ 1819-го года рамахъ-полотнахъ церкви находятся слѣдующія изображенія: «Преображеніе Господне, Св. Николай Чудотворецъ, Св. Александръ Невскій и Св. Георгій Побѣдоносецъ». Въ Виленской дворцовой церкви двѣ послѣднія находились по правую сторону царскихъ дверей, двѣ первыя иконы—по лѣвую. Въ соотвѣтствіе съ рисунками по золоту въ двѣ краски въ видѣ рельефовъ первоначальнаго иконостаса подъ иконами изображены: Жертвоприношеніе Исаака, Христосъ и Самарянка, Добрый Пастырь (на подобіе катакомбныхъ фресокъ, статуетокъ и барельефовъ) и Святое Семейство.

Авторъ брошюры «Виленская Придворно-походная Александро-Невская церковь Императора Александра I» А. Миловидовъ говоритъ: «Добавочныя 4 рамы по характеру живописи, тонамъ, краскамъ и орнаментамъ, представляютъ полнѣйшее сходство съ основными шестью рамами, незамѣтно также, чтобы онѣ отличались отъ первой новизной и свѣжестью матеріаловъ (дерево, полотно, краски), а это даетъ основаніе предполагать, что всѣ 10 рамъ-полотенъ были нарисованы однимъ художникомъ и единовременно, хранились гдѣ либо въ дворцовомъ управленіи и были перевезены въ Вильну, когда явилась возможность и необходимость удлинить походный иконостасъ» *).

Но съ этимъ мнѣніемъ о единовременности изготовленія четырехъ приставныхъ рамъ съ первыми шестью едва-ли можно согласиться. Противъ этого какъ разъ говоритъ матеріалъ приставныхъ рамъ сравнительно съ

*) Цит. брош. стр. 22 и 23.

матеріаломъ рамъ основныхъ, первыя—сосноваго дерева, а вторыя—дубоваго. Правда, живопись очень подходитъ по характеру исполненія къ живописи этихъ первоначальныхъ рамъ-полотенъ и орнаментовка тождественна, но, не вдаваясь въ подробный художественный сравнительный разборъ живо-

писи, можно сказать, что живопись приставныхъ полотенъ нѣсколько ниже полотенъ основныхъ. Это замѣтно, если сравнить написаніе лика Александра Невскаго на большой иконѣ съ маленькой иконою на южной двери; ликъ Георгія Побѣдоносца напоминаетъ лубочныя изображенія, хотя, правда, движенія коня и всадника переданы хорошо.

Смыслъ этихъ изображенiй, какъ для Виленской Дворцовой, придворной и въ то же время домовой Генералъ-Губернатора церкви, понятенъ. Икона Александра Невскаго является храмовою иконою, Преображенiя Господня—можетъ быть символизируетъ преображенiе Руси послѣ тяжелыхъ испытанiй, Георгiя Побѣноносца—то же понятенъ безъ объясненiя, а объ иконѣ Святителя Николая скажемъ далѣе.

Что же касается смысла какъ бы рельефныхъ изображенiй внизу иконъ, то относительно этого трудно что-либо сказать. Вѣроятно это случайный подборъ—лишь бы только внѣшне была соблюдена общая компановка. Правда, изображенiе жертвоприношенiя Исаака въ данномъ мѣстѣ имѣетъ свое оправданiе. Алтарь есть мѣсто безкровной Жертвы, прообразомъ Которой служитъ Жертва Авраама. Въ то же время про это изображенiе, болѣе другихъ осмысленное по сюжету сообразно съ мѣстомъ ихъ нахожденiя, нужно сказать, что оно иконографически безграмотно: Исаакъ написанъ съ бородой, а вмѣсто той охапки дровъ, которую онъ несъ на спинѣ, изображенъ жертвенникъ съ рогами, чуть ли не жертвенникъ всесожженiя Соломонова храма.

Въ общемъ нужно признать, что эти приставныя рамы портятъ общее впечатлѣнiе, получаемое отъ проникновеннаго изученiя иконостаса походной церкви, въ исполненiе и живописъ котораго вложена мысль Самого ИМПЕРАТОРА.

Когда была совершена прибавка иконостаса? На этотъ вопросъ А. Миловидовъ въ своей брошюрѣ отвѣчаетъ такъ: «Когда совершилась эта прибавка иконостаса указанiя на это въ архивныхъ бумагахъ мы не находимъ, но несомнѣнно, что это произошло при перенесенiи церкви изъ малаго зала въ большой, гдѣ она находилась въ послѣднее время, а это событiе произошло послѣ капитальнаго ремонта Виленскаго дворца, происходившаго въ 1825—1832 гг.*). Съ этимъ мнѣнiемъ должно согласиться и прибавить, что весьма вѣроятно уже много позднѣе, именно послѣ 1850-го и даже послѣ 1853 года.

26-го марта 1850-го года настоятель церкви протоiерей Ѳ. Смирницкiй

*) Тамъ же стр. 22.

подалъ Виленскому Генералъ-Губернатору Бибикову докладную записку Въ этой запискѣ о. Смирницкій между прочимъ говорилъ: «нуженъ храмовой Св. Александра Невскаго образъ, къ нему лампадка или большой подсвѣшникъ *). Когда былъ сдѣланъ этотъ образъ за неполнотой архива мы не имѣемъ свѣдѣній. Если онъ вскорѣ не былъ сдѣланъ, то напоминаніемъ о его необходимости могъ послужить Указъ изъ Литовской Духовной Консисторіи отъ 24 февраля 1853-го года за № 2315**) (въ то время церковь какъ только «Виленская Александро-Невская» находилась въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства), который предписываетъ между прочимъ духовенству обратить должное вниманіе на бѣдность и неполноту иконостасовъ церквей. Этотъ указъ имѣлъ отношеніе и къ духовенству означенной церкви, если только въ иконостасѣ ея въ это время не было храмовой иконы. Указанія церковнаго архива въ данномъ случаѣ важны въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуютъ объ отсутствіи храмовой иконы въ иконостасѣ по крайней мѣрѣ до 1850-го года.

Нужно предположить, что вмѣстѣ съ храмовою иконою, кстати, было сдѣлано и дальнѣйшее расширеніе иконостаса. Теперь ясно, почему среди прибавленныхъ иконъ мы находимъ изображеніе Святителя Николая—это тезоименный святой царствовавшаго тогда Императора Николая Павловича. Кромѣ храмовой иконы Александра Невскаго въ церкви есть еще икона этого святого аналойная, позднѣйшаго происхожденія.

Можно предположить, что живопись приставныхъ иконъ полотенъ такъ-же работа учениковъ Академіи какъ и первоначальныхъ.

---

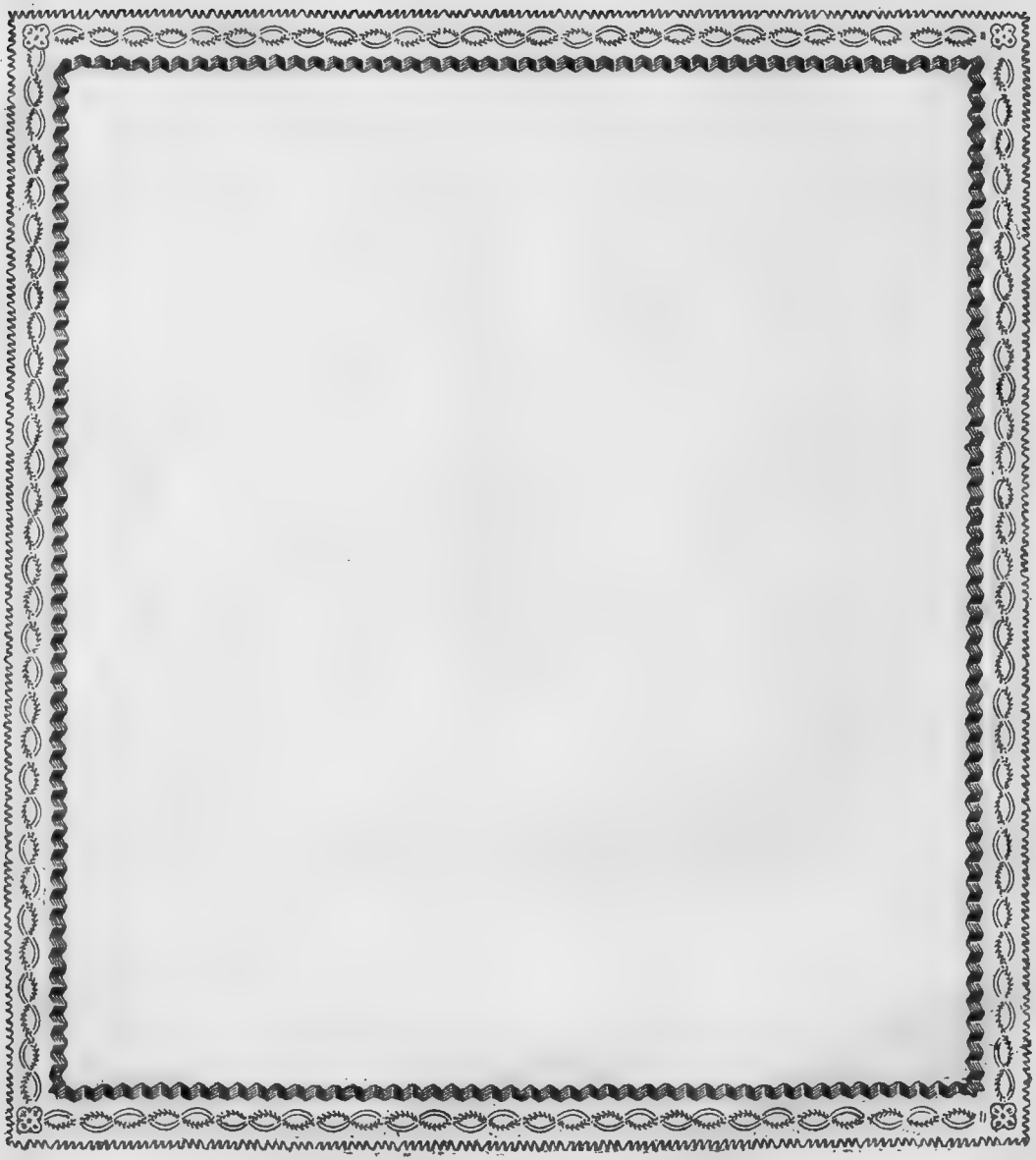
*) Церк. архивъ. Журн. исх. бум. 1837—1852 гг.

**) Церк. архивъ. Книга для записи указовъ и распоряж. Начальства съ 7 апр. 1852 г. листъ 16 на обор.

УТВАРЬ

И ЦЕРКОВНЫЯ КНИГИ

ПОЗДНѢЙШАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.



VI.

Въ упомянутой въ концѣ предъидущей главы докладной запискѣ протоіерея Смирницкаго Г. Губернатору Бибикову онъ, перечисляя церковныя нужды, проситъ еще: кадило промѣнять, лампадки предъ мѣстными образами промѣнять, св. сосуды позолотить *). Указаній на ремонтъ ризницы и утвари церковной въ разнообразныхъ бумагахъ церковнаго архива мы имѣемъ нѣсколько. Въ данномъ случаѣ мы видимъ, что дѣло идетъ о «промѣнѣ» историческихъ предметовъ, которые можетъ быть идутъ въ ломъ за безцѣнокъ, а на вырученные деньги пріобрѣтаются «новые» предметы утвари. Такими «новыми» предметами являются напр. три серебреныя 84 пр. лампады, находящіяся въ наст. время въ церкви, не имѣющія ни художественнаго, ни тѣмъ болѣе историческаго интересса. Новое же, т. е. не временъ Императора Александра I, и кадило.

Что же касается того обстоятельства, какимъ образомъ вмѣсто серебреныхъ предметовъ оказались мѣдные, то это, какъ сказали раньше, могло совершиться очень легко. Пользуясь тѣмъ, что на серебреныхъ предметахъ Государевой церкви нѣтъ пробы, мастера, рекомендующіе утварь при обратной сдачѣ, могли возвратить мѣдные вызолоченные. Одинъ изъ ремонтовъ утвари былъ въ послѣдніе годы служенія о. Смирницкаго при церкви, принимать утварь обратно могъ его преемникъ, не знающій внѣшній видъ прежней утвари. Затѣмъ: при Виленской церкви существовали церкви приписныя. Изъ дѣлъ архива видно, что часто изъ своихъ приписныхъ

*) Церк. архивъ. Журн. исх. бум. 1837—1852 гг.

церквей Виленская дворцовая церковь заимствовала въ потребныхъ случаяхъ церковные предметы, какъ напр., плащаницу, столикъ съ Распятіемъ для служенія царскихъ панихидъ и т. п. Конечно въ потребныхъ же случаяхъ переносились предметы и обратно—въ приписныя церкви предметы церкви Виленскаго дворца*). Примѣромъ такой замѣны или перемѣны служатъ металлическіе вызолоченные: дискосъ, двѣ проскомидійныхъ тарелочки и лжица.

Мастеръ, дѣлавшій дискосъ, грамотностью своею свидѣтельствуетъ, что онъ никакъ не можетъ быть причисленъ къ придворнымъ мастерамъ. На поляхъ тарелки дискоса славянскими буквами вырѣзана надпись: **сеи агнецъ | Бжіи зємлай | грѣхи | всего мира** Если не принимать во вниманіе неграмотную надпись, то нужно сказать, что работа дискоса хорошая. На днѣ его тарелки, тамъ гдѣ поставляется Агнецъ, вырѣзано изображеніе: Младенецъ Іисусъ въ яслѣхъ, по бокамъ два Ангела. По краямъ дискоса четыре Серафима, исполненные рельефомъ, которые раздѣляютъ надпись на четыре части.

Остальные немногочисленные церковные предметы: два образочка, привѣшивающіеся къ царскимъ дверямъ для цѣлованія священнослужителей во время входныхъ молитвъ, ладоница серебреная, ковшъ для теплоты и другіе—новѣйшаго происхожденія.

Желательно, конечно, было бы имѣть въ церкви сохранившіяся облаченія, а такъ-же предметы утвари, присланные въ разное время въ придворно-походную Императора Александра І, церковь по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА **), пожертвованные ГОСУДА-

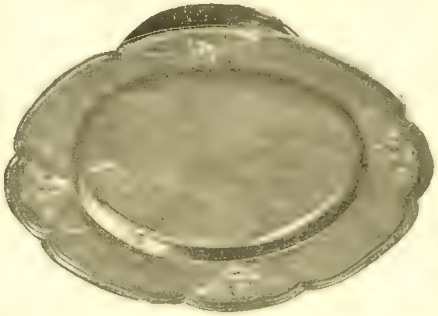
---

*) Кромѣ того бывали случаи и замѣченнаго недостатка въ ризничныхъ и другихъ церковныхъ предметахъ такъ напр. 18-го сентября 1839-го года священникъ церкви докладывалъ Оберъ-Священнику арміи и флотовъ. «На ордеръ Вашего Высокопреподобія за № 3613-ый имѣю честь донести, что о недостающихъ въ Виленской Придворной церкви вещахъ мною по принятіи церкви тотчасъ было донесено Господину Виленскому Военному Губернатору Князю Николаю Андреевичу Долгорукову и Его Сіятельству угодно было по сему предмету сдѣлать свое распоряженіе». (Ц. Архивъ исходящія бумаги за 1839 г. № 88).

**) См. прилож. №№ 4, 5, 6, 12.

15

14



16

рЫнею императрицею Маріею Ѳеодоровною *) и Александро-Невскою Лаврою **). Правда изъ предметовъ ризницы нѣкоторые прибыли въ Москву вмѣстѣ съ церковію, но мѣсто и время ихъ пріобрѣтенія не извѣстны.

Вотъ списокъ этихъ облаченій; какъ они значатся въ передаточной описи. Облаченіе на престолъ форменное, военное, по зелсному полю золотые кресты.

Такое же на жертвенникъ.

Два покровца и воздухъ такіе же форменные.

Палица малиноваго бархата, обшита серебренымъ гасомъ, подшита тафтой, съ тремя кистями по угламъ.

Кромѣ того въ передаточной описи значатся:

Всевидящее око при лентѣ для закладки въ Апостолъ ***).

Сундукъ деревянный, окованный желѣзомъ для ризницы.

Изъ недостающихъ предметовъ въ походной церкви Императора Александра I всего болѣе желательно было-бы имѣть четыре серебреныя лампады, которыя были пожертвованы въ церковь въ 1859 году Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ [1]) въ память Его посѣщенія.

---

*) Прилож. № 9.

**) Объ этомъ пожертвованіи 4-го Декабря 1844-го года настоятель церкви священникъ О. Смирницкій доносилъ Виленскому Военному Губернатору: «согласно предписанія Вашего Высокопревосходительства отъ 1-го дек. 1844 г. за № 2902-мъ, пожертвованныя вещи изъ Александро-Невской Лавры для здѣшней походной церкви мною приняты и въ имѣющуюся на сей предметъ шнуровую книгу, въ числѣ вновь прибылыхъ вещей записаны». (Церк. архивъ журналъ № 16). Шнуровой книги, о которой говоритъ въ донесеніи о. Смирницкій, въ архивѣ не имѣется, списка пожертвованныхъ вещей такъ-же нѣтъ.

***) Эта закладка для богослужебной книги очень изящна. На серебряномъ кружкѣ, въ который вдѣваются ленты, вычеканено въ сіяніи Всевидящее Око; кругомъ надпись: Вѣра, Надежда, Любовь сент. 17 чис. 1841 г.

---

[1]) Объ этихъ лампадахъ см. приложеніе № 11.

Въ настоящее время попечителемъ церкви А. А. Бахрушинымъ сдѣлано объ этихъ лампадахъ соотвѣтствующее заявленіе. Комитетъ Музея вошелъ по сему въ переписку.

Вотъ переписка по этому предмету.

церкви и молитвы въ ней, въ бытность Его въ Вильнѣ 6, 7 и 8 сентября 1858-го года.

БЮРО ВЫСТАВКИ
1812-го года.

23/VII 1912 г.
№ 388.

Его Высокоблагословенію
О. АНТОНІЮ МШАНЕЦКОМУ
Настоятелю Виленской придворной церкви.

Высокочтимый о. Антоній!

По порученію Предсѣдателя Комитета обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой взять на себя трудъ по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени выслать всѣ оставшіяся украшенія иконостаса придворно-походной церкви Императора Александра I, дарохранительницу, кіотъ поднесенной Императору г. Псковомъ иконы, а такъ-же тѣ изъ хоругвей и подвѣсныхъ подсвѣчниковъ, кои принадлежатъ къ имуществу этой церкви.

Считаю необходимымъ увѣдомить Васъ, что особый Комитетъ обратился къ Оберъ-Прокурору Св. Сѵнода объ удовлетвореніи Вашего ходатайства о командированіи для участія въ богослуженіяхъ на Бородинскомъ полѣ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности.

Подписано:

Предсѣдатель Бюро *А. Бахрушинъ.*

Изъ книгъ высланныхъ изъ Зимняго дворца *) взамѣнъ утерянныхъ, или пришедшихъ въ ветхостъ послѣ 1819-го года, въ настоящее время находятся при церкви:

---

*) Въ рапортѣ отъ 30 января 1837 г. на имя .Оберъ-Священника армій и флотовъ прот. Кутневича временно прикомандированный къ Виленской Дворцовой походной церкви свящ. Смирницкій между прочимъ пишетъ: «церковь содержится и украшается изъ ремонтныхъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе Виленскаго Дворца, ризница-же и вся церковная утварь получается изъ придворной Соборной Зимняго Дворца церкви» (Церк. архивъ—журналъ № 16).

бюро выставки

1812-го года

26/VII 1912 г.

№ 411.

Его Высокоблагословенію

Настоятелю Виленской придворной церкви

О. АНТОНІЮ МШАНЕЦКОМУ.

Высокочтимый отецъ!

Въ дополненіе къ письму отъ 23-го іюля за № 388-мъ, считаю необходимымъ сообщить, что въ дѣлѣ придворно-походной церкви имѣется копія *) отношенія Управленія Виленскаго Военнаго Губернатора и Генералъ-Губернатора Гродненскаго и Ковенскаго отъ 12 мая 1859-го года за № 3393 о сооруженныхъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію четырехъ висячихъ серебряныхъ лампадъ съ кистями, цѣпями и кронштейнами и съ вензелевыми изображеніями на нихъ именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Императоровъ Александра I и Александра II и о включеніи этихъ лампадъ въ описъ имущества придворно-походной Александро-Невской церкви.

---

*) Есть и оригиналъ. Примѣч. составителя.

Апостолъ въ листъ изданія 1794 г.
Псалтырь слѣдованная 1811 г.
Книга молебныхъ пѣній изд. 1779 г. *).

*) Двѣ послѣднія богослужебныя книги присланы изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1844 году. (См. прилож. № 6).

Прошу Ваше Высокоблагословеніе принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Подписано:

Предсѣдатель Бюро *А Бахрушинъ.*

На эти двѣ бумаги полученъ отвѣтъ:

В. П. И.

Настоятель

Виленской Дворцовой Е. И. В. придворно-походной Александро-Невской Церкви.

Іюля 30 дня 1912 г.

№ 139

г. Вильна.

— о —

Въ Бюро Выставки 1812 года ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго особаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

Вслѣдствіе отношенія Бюро Выставки отъ 22 іюня 1912 года за № 388-мъ имѣю честь сообщить, что всѣ вещи бывшей придворно-походной Александро-Невской церкви, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ 10 декабря 1909 года переданы мною лично по описи Секретарю Комитета по устройству Музея въ память 1812 года въ Москвѣ полковнику Генеральнаго Штаба Г-ну Афанасьеву.

Что же касается упомянутыхъ въ семъ отношеніи вещей, то они къ походной церкви въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕ-

КСАНДРА I не относятся, такъ какъ они позднѣйшаго происхожденія, а именно: украшенія сдѣланы лѣтъ 20-ть тому назадъ, кіотъ къ образу сдѣланъ чиновниками Канцеляріи Генералъ-Губернатора въ память избавленія отъ опасности 17 октября 1888 года въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III во время крушенія поѣзда; лампады подарены въ церковь при Генералъ-Губернаторѣ Оржевскомъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II-мъ, а Дарохранительница пріобрѣтена на церковныя средства, но когда именно—я сейчасъ не могу навести справокъ, такъ какъ живу на дачѣ, вдали отъ г. Вильны и подъ руками церковныхъ описей не имѣю.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я, къ крайнему моему сожалѣнію, не могу исполнить просьбы Бюро по устройству Выставки 1812 года безъ разрѣшенія Его Высокопреподобія о. Протопресвитера Военнаго и Морского Духовенства и согласія Господина Командующаго Войсками Виленскаго Военнаго Округа, коему за упраздненіемъ Виленскаго Генералъ-Губернаторства, перешла ввѣренная мнѣ Виленская Дворцовая Александро-Невская Церковь. Кромѣ сего, считаю нужнымъ присовокупить, что лампады, подсвѣчники и украшенія вдѣланы въ новый Иконостасъ ввѣренной мнѣ церкви, и выемка ихъ оттуда обезобразитъ Иконостасъ и сопряжена съ большой трудностью.

Приношу свою искреннюю и сердечную благодарность Членамъ Комитета за сдѣланное представленіе о моей командировкѣ въ Бородино и молю Господа Бога о ниспосланіи здравія и долголѣтія всему составу Комитета.

Подписано:

Священникъ *Антоній Мишанецкій.*

ЦЕРКОВНЫЙ АРХИВЪ

ПОХОДНОЙ ЦЕРКВИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

VII.

Книги метрическія, исповѣдныя росписки и клировыя вѣдомости не сданы въ архивъ церкви при переводѣ ея въ Москву, а хранятся при Виленской Дворцовой церкви.

Въ настоящее время при походной церкви Императора Александра I находятся слѣдующія дѣла и книги церковнаго архива съ 1827 по 1881 годъ.

1	Дѣло	за	№	2	за	1827	годъ	въ	1	части.
2	»	»	№	3	»	1828	»	»	1	»
3	»	»	№	4	»	1829	»	»	1	»
4	»	»	№	6	»	1830	»	»	1	»
5	»	»	№	7	»	1831	»	»	1	»
6	»	»	№	8	»	1832	»	»	1	»
7	»	»	№	9	»	1833	»	»	1	»
8	»	»	№	11	»	1834	»	»	1	»
9	»	»	№	13	»	1835	»	»	1	»
10	»	»	№	14	»	1836	»	»	1	»
11	»	»	№	15	»	1837	»	»	1	»
12	»	»	№	19	»	1838	»	»	1	»
13	»	»	№	21	»	1839	»	»	1	»
14	»	»	№	23	»	1840	»	»	1	»
15	»	»	№	27	»	1841	»	»	1	»
16	»	»	№	30	»	1842	»	»	1	»
17	»	»	№	33	»	1843	»	»	1	»
18	»	»	№	35	»	1844	»	»	1	»
19	»	»	№	37	за	1845	годъ	въ	1	части.
20	»	»	№	40	»	1846	»	»	1	»

21 Дѣло за № 45 за 1847—1848 годъ въ 1 части.
22 » » № 49 » 1849 » » 1 »
23 » » № 51 » 1850 » » 1 »
24 » » № 53 » 1851 » » 1 »
25 » безъ номера » 1852 » » 1 »
26 » за № 59 » 1853 » » 1 » —38 лист.
27 » безъ номера » 1854 » » 1 »
28 » » » 1855 » » 1 »
29 » » » 1856 » » 1 »
30 » » » 1857 » » 1 »
31 » » » 1859 » » 1 »
32 » » » 1860 » » 1 »
33 » » » 1864 » » 1 »
34 » » » 1865 » » 1 »
35 » » » 1781 » » 1 »
36 Входящія бумаги по Канцеляріи Настоятеля Виленской Дворцовой церкви за 1885 годъ въ 1 части.
37 Тоже за 1886, 1887 и 1888 г.г. въ 1 части.
38 Дѣло безъ номера Виленской Дворцовой церкви за 1891 г. въ 1 части.
39 Тоже за 1892, 1893 и 1894 годы въ 1 части.
40 Тоже за 1895 годъ на 9 листахъ.
41 Тоже за 1896 годъ въ 1 части.
42 Тоже Канцеляріи Настоятеля Дворцовой церкви за 1897 г. въ 1 части.
43 Тоже за 1898 годъ въ 1 части.
44 » » 1899 » » 1 »
45 » » 1900 » » 1 »
46 » » 1901 » » 1 »
47 » » 1902 » » 1 »
48 Тоже за 1903 годъ въ 1 части.
49 Книга Указовъ за 1858 годъ въ 1 части.

50 Журналъ исходящихъ бумагъ придворной Александро-Невской церкви съ 1837 по 1852 годъ въ 2-хъ частяхъ. Вторая часть.

51 Книга, данная отъ Виленскаго Благочиннаго за № 123 для записыванія Указовъ и распоряженій начальства въ 1 части—58 л.

52 Разносная книга за 1829 годъ въ 1 части.

53 Тоже за 1836 годъ въ 1 части.

54 » » 1837 » » 1 »

55 » » 1847 » » 1 »

56 Книга для записи прихода и расхода штатной суммы, получаемой для причта изъ Виленскаго Казначейства за 1834 годъ № 10 въ 1 части.

57 Тоже за № 12—1835, 1836 и 1837 г. въ 1 части—43 л.

58 Тоже за № 20—1838 годъ въ 1 части—9 лист.

59 Тоже безъ номера 1839 г. въ 1 части—6 листовъ.

60 Тоже за № 25—1840 годъ въ 1 части (копія) 9 листовъ.

61 Тоже № 26—1840 г. въ 1 части (подлин.) 14 листовъ.

62 Тоже № 28—1841 г. въ 1 части 8 листовъ.

63 Тоже № 38—1842 г. въ 1 части—22 листа.

64 Тоже № 39—1845 г. въ 1 части—14 листовъ.

65 Книга для записи прихода и расхода суммъ, получаемыхъ для причта изъ Казначейства за 1846 годъ подъ № 42 на 20 листахъ.

66 Тоже за № 44 за 1847 годъ на 14 л. въ 1 части.

67 Тоже безъ номера 1849 годъ—24 л. въ 1 части.

68 Тоже за № 47 съ 1847 по 1851 годъ въ 1 части.

Архивъ, дающій не мало цѣнныхъ свѣдѣній о церкви во время пребыванія ея въ Виленскомъ Дворцѣ, нуждается въ большей систематизаціи и составленіи указателя.

ИСТОРІЯ ЦЕРКВИ

VIII.

Послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго въ Казанскомъ соборѣ, Императоръ Александъ Павловичъ въ два часа дня 9-го апрѣля 1812 г. отбылъ изъ С.-Петербурга въ Вильну *). Черезъ пять дней, въ Вербное Воскресенье, 14 апрѣля, въ шести верстахъ отъ Вильны онъ былъ встрѣченъ Военнымъ Министромъ, а въ два часа, привѣтствуемый представителями всѣхъ сословій и толпами собравшагося народа, при пушечныхъ выстрѣлахъ и звонѣ колоколовъ, вступилъ въ городъ**).

Мы знаемъ религіозную настроенность Императора, сказавшуюся при началѣ военныхъ дѣйствій въ особенно сильной степени. «На начинающаго Богъ»***) сказалъ Онъ и далъ торжественный обѣтъ не вступать ни въ какіе переговоры съ могущественнымъ завоевателемъ міра, пока хоть одинъ человѣкъ изъ непріятельской арміи будетъ находиться въ предѣлахъ Россіи. Поэтому-то становится понятнымъ, почему призывающій только одного Бога въ помощники себѣ, везъ съ собою съ такою любовію приготовленную для себя походную церковь. Звонили колокола въ Вильнѣ, но не привыченъ для уха и не радостенъ для сердца Русскаго Императора былъ этотъ звонъ: звонили раскачиваясь на колокольняхъ колокола костеловъ, которые черезъ два мѣсяца съ еще большею энергіею качались, встрѣчая Наполеона. Императоръ зналъ, что въ Вильнѣ только одна маленькая православная церковь въ монастырѣ Св. Духа и поэтому своя церковь, въ

*) Шильдеръ «Имп. Александъ I» т. III стр. 75.

**) «Свв. Почта» 1812 г. № 34, 27 стр. Шильдеръ т. III, стр. 76.

***) Заключительныя слова Манифеста объ объявленіи войны.

которой Онъ могъ помолиться, когда только захочетъ, для него была необходима.

Церковь была помѣщена тамъ, гдѣ остановился Императоръ, т. е. *въ Виленскомъ дворцѣ*. Устройство церкви позволяло поставить ее въ любой комнатѣ дворца и даже, въ случаѣ надобности, переносить ее изъ одного зала въ другой, но оказывается внутреннее устройство и располо-

женіе комнатъ были таковы, словно дворецъ ожидалъ, что стѣны его примутъ великую святыню.

Письменныхъ указаній на то, гдѣ первоначально помѣщалась походная церковь Императора Александра I въ Виленскомъ Дворцѣ нѣтъ, но мѣстоположеніе ея можетъ быть установлено точно. А. Миловидовъ въ своей брошюрѣ говоритъ, что онъ слышалъ отъ стараго дворцоваго служителя Андрея, бывшаго на службѣ въ дворцѣ съ 1826-го года, что церковь эта помѣщалась тамъ, гдѣ теперь первая отъ входа большая дежурная комната*), теперь портретная. То-же самое мы слышали отъ Секретаря Особаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812-го года полковника Ге-

*) Цит. брошюра стр. 10 и 11.

нералѣнаго Штаба В. А. Афанасѣева, на котораго бѣло возложено почетное порученіе принятъ изъ Виленскаго Дворца и доставитъ въ Москву означенную святыню. В. А. Афанасѣевъ говорилъ намъ, что этотъ почтенный старикъ служитель, недавно умершій, плакалъ отъ радости сознанія, что на церковь обращено ВЫСОЧАЙШЕЕ вниманіе и за всѣми послѣдними торжественными богослуженіями въ церкви за послѣднее ея пребываніе въ Вильнѣ, онъ обращалъ на себя общее вниманіе своимъ восторженно-религіознымъ настроеніемъ. Этотъ старикъ показывалъ точно такъ-же и полковнику В. А. Афанасѣеву мѣсто, гдѣ она находилась раньше.

Косвенньмъ подтвержденіемъ мѣстнаго преданія служатъ записки князя С. Г. Волконскаго, именно то мѣсто въ нихъ, гдѣ онъ говоритъ по поводу богослуженія въ этой церкви въ первый день Пасхи 1812-го года. «Въ тотъ годъ (т.-е 1812),—такъ пишетъ князь въ своихъ Запискахъ,—праздникъ Пасхи былъ празднованъ по обычаю русскому и церковной службой и съѣздомъ во дворецъ, и это приводитъ мнѣ на память маленькій анекдотъ. Къ извѣстному часу передъ полночью, въ день Пасхи, всѣ чины царской свиты, многіе чины военные и гражданскіе, имѣющіе право на дворцовый этого дня входъ, и многіе мѣстные поляки и польки, допущенные на эту церковную службу, собрались во дворецъ. Я и мой товарищъ Лопухинъ опоздали къ назначенному часу, а какъ мы обязаны были находиться въ той комнатѣ, гдѣ свита государева его ждала, то, боясь встрѣтить государя, для избѣжанія онаго,хотѣли пробраться черезъ церковь домашнюю, удобный для насъ входъ, чтобы добраться до нашего мѣста. Но едва подошли къ церкви по заднему ходу, какъ у дверей, видимъ, придворный лакей воспрещаетъ намъ взойти въ церковь. На вопросъ нашъ—почему, онъ отвѣчалъ: «нельзя, тамъ Государь».—«Да что-же онъ тамъ дѣлаетъ, вѣдь служба не началась?»—На это онъ отвѣчаетъ намъ: «дѣлаетъ репетицію церковнаго служенія».—Мы дай Богъ ноги!..*)

Сопоставляя разсказъ князя С. Г. Волконскаго и указаніе недавно умершаго ветерана дворцоваго служителя съ внутреннимъ устройствомъ Дворца, расположеніе комнатъ котораго въ этой части не потерпѣло измѣ-

*) «Записки» стр. 153—164. «Русск. Старина» іюнь 1912 г.

неній во время ремонта 1825—1832 гг., мы получаемъ такую картину первоначальнаго устройства и расположенія церкви въ Виленскомъ Дворцѣ. Первая отъ главнаго входа комната—это та, гдѣ по словамъ кн. С. Г. Волконскаго ожидала Государя Его свита и гдѣ къ назначенному часу должны быть и онъ со своимъ товарищемъ Лопухинымъ, но опоздали. Во второй отъ входа комнатѣ помѣщалась церковь. Ширина этой комнаты какъ разъ соотвѣтствуетъ размѣру походнаго иконостаса церкви въ его первоначальномъ видѣ. Слѣдующая за нею третья комната (теперь адъютантская) могла служить ризницею церковной. Ко всѣмъ этимъ тремъ комнатамъ съ лѣвой стороны примыкаетъ большой, главный залъ Дворца. Интересно, что и теперь, какъ-бы въ воспоминаніе о прошломъ, изъ главнаго зала въ эту среднюю комнату ведутъ слишкомъ большія для простой комнаты двери. Такое положеніе церкви во Дворцѣ было удобное во всѣхъ отношеніяхъ. Если двери средней комнаты, ведущія въ залъ, были открыты, то весь иконостасъ церкви былъ виденъ всѣмъ находившимся въ залѣ и слѣдовательно онъ какъ-бы соединялся на этотъ разъ съ церковію непосредственно. Такое положеніе церкви было очень удобное во время многочисленнаго собранія молящихся, какъ напр. на первый день Пасхи 1812-года. Но стоило только затворить двери, ведущія въ залъ, она оказывалась совершенно изолированою отъ другихъ помѣщеній Дворца небольшою домовою церковію и Императоръ могъ въ ней молиться одинъ, никѣмъ не зримый. Понятенъ становится и планъ кн. С. Г. Волконскаго и Лопухина сдѣлать незамѣтнымъ ихъ опозданіе явиться во Дворецъ къ назначенному часу. Они, знакомые съ расположеніемъ Дворца, хотѣли черезъ третью отъ главнаго входа комнату пройти въ первую черезъ церковь поперекъ образовавшагося т. обр. алтаря ея (тутъ между комнатами двери—ближе къ окнамъ), или же сѣверною или южною дверями иконостаса выйти прямо въ залъ, но этотъ планъ не удался: въ алтарѣ, еще до службы, молился Государь.

О богослуженіи въ церкви въ первый день Пасхи 1812-го года говорятъ такъ-же дѣла, хранящіяся въ архивѣ Виленскаго Св. Духовскаго монастыря *) и Минской Духовной Консисторіи.

---

*) Архивъ Св. Духовскаго монастыря 1812 г. № 3.

Для совершенія Пасхальнаго Богослуженія прибылъ въ Вильну преосвященный Серафимъ, архіепископъ Минскій,—въ составъ епархіи котораго входила тогда и Вильна, прибылъ архимандритъ Лазарь изъ Пинска съ шестью пѣвчими. Они на пять дней опоздали къ встрѣчѣ Государя, но Пасхальная служба была совершена ими въ дворцовой церкви со всѣмъ тор-

жествомъ *). Архіепископъ и архимандритъ пробыли въ Вильнѣ до 1-го іюня и, вѣроятно, жили во дворцѣ для исправленія службъ въ домовой походной Государевой церкви.

Но врядъ ли эта торжественная пасхальная служба была первою въ походной церкви ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I. Хотя было и много

*) А. Миловидовъ, цит. бр. стр. 9.

дѣлъ у Государя тотчасъ по пріѣздѣ Его въ Вильну,—Ему нужно было объѣхать и сдѣлать осмотръ Первой арміи,—но трудно предположить, чтобы на Страстной седмицѣ, въ дни воспоминанія страданій Спасителя, въ ней не было службы. За эту службу на Страстной говорятъ и великіе дни, и религіозность Императора, и тѣ шесть книгъ Страстной седмицы, а такъ-же Евангеліе Страстное, которыя и донынѣ сохранились въ церкви, но главное—это особенная любовь Благословеннаго Богослуженій Страстной седмицы.

Объ этой любви ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I къ богослуженіямъ Страстной недѣли вотъ что напр. говоритъ супруга ЕГО ИМПЕРАТРИЦА ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСѢЕВНА въ одномъ изъ своихъ многочисленныхъ писемъ къ своей матери, писанномъ изъ Таганрога $^{4}/_{16}$ марта 1826-го года.

... J'ai d'aillurs bien peu de temps pour l'ecriture, hier et aujourd'hui. Faisant mes dévotions cette semaine, les services à l'église me fatiguent tant (quoique je sois assise une partie du temps), que je suis obligée de prendre du repos plusieurs fois dans la journée, ce qui naturellement l'ôte à l'occupation; mais ce qui surtout me fatigue, c'est l'émotion que me causent ces chants du service de carême. D'autres ont leurs souvenirs dans des morceaux d'opéra: les miens, je les trouve dans le chant d'église, que mon bien—aimé Empereur aimait tant. Il s'en accupait ovec une sorte de sivèrité, et y avait mis une grande régularité dans sa chapelle particulière. Cette musique de carême est si belle: il l'a chantait lui—même, et mille fois, dans le temps où j'avais de la voix, il me la faisait chanter*)...

---

*) В. Князь Николай Михайловичъ. «Императрица Елизавета Алексѣевна супруга Императора Александра I». СПб. 1909 г. Т. III. стр. 523.

Переводъ письма съ пропущеннымъ нами здѣсь во французскомъ текстѣ началомъ.

— Милая и дорогая мама, вчерашняя почта привезла мнѣ Ваше письмо отъ $^{6}/_{18}$ февраля. Цѣлую за него Ваши ручки, но не отвѣчаю, потому-что капитанъ Роттбергъ, везетъ Вамъ отвѣтъ на то, о чемъ Вы меня спрашивали. Къ тому-же вчера и сегодня у меня мало

О другихъ, кромѣ перваго дня Пасхи 1812-го года службахъ въ походной церкви Императора Александра I мы не имѣемъ никакихъ письменныхъ свѣдѣній. Это вѣроятно потому, что Государь любилъ въ ней молиться одинъ, какъ о томъ незамѣтно для себя засвидѣтельствовалъ князь Волконскій*). Не говоритъ намъ про церковь ничего и такой объемистый трудъ, какъ «Документы и матеріалы, относящіеся къ исторіи Отечественной войны», изданный Виленскою Комиссіею для разборки древнихъ актовъ**). Можетъ быть сказали бы гофъ-фурьерскіе журналы, но они доведены только до 1808-го года.

Но то важно, что реэстръ утвари церковной 1819-го года называетъ церковь «походною, бывшей съ Его Величествомъ во всѣхъ походахъ съ 1812 по 1819 годъ»***). Реэстръ же этотъ былъ писанъ по приказанію начальника главнаго штаба Его Императорскаго Величества кн. Волконскаго, того самаго Волконскаго, который въ числѣ немногихъ отбылъ съ Государемъ въ 1812-мъ году изъ Петербурга въ Вильну****) и потомъ былъ съ Нимъ въ дальнѣйшихъ походахъ.

---

*) Анекдотъ въ „Запискахъ".
**) Акты т. XXXVII. Вильна 1912 г.
***) Приложенія № 2—фотографическій снимокъ съ документа.
****) Шильдеръ т. III стр. 75.

времени для писанія. Говѣю на этой недѣлѣ; службы въ церкви меня такъ утомляютъ (хотя сижу нѣкоторое время), что принуждена отдыхать по нѣсколько разъ въ день, что, конечно, отнимаетъ время отъ занятій; но особенно, что утомляетъ, это душевное волненіе, причиняемое великопостнымъ церковнымъ пѣніемъ. У нѣкоторыхъ воспоминанія связаны съ оперными отрывками; мои-же съ церковнымъ пѣніемъ, которое такъ любилъ мой возлюбленный Императоръ. Онъ имъ занимался съ особенной тщательностію и ввелъ большой порядокъ въ своей домашней церкви. Эта великопостная мелодія такъ прекрасна: онъ самъ ее пѣвалъ, а когда былъ у меня еще голосъ, тысячу разъ заставлялъ и меня.

По приказанію Императора князь П. Волконскій отправилъ церковь въ Виленскій дворецъ *), гдѣ она была какъ походная въ первые дни войны и куда затѣмъ она прибыла какъ походная въ послѣдніе дни войны, и гдѣ Государь по преимуществу пережилъ столько тревожныхъ и столько радостныхъ дней.

Дальнѣйшая исторія церкви есть исторія памяти о ней Благословеннаго Императора и Его Наслѣдниковъ Престола и въ то-же время исторія постепеннаго о ней забвенія народа и превращенія изъ походной церкви Императора Александра I въ домовую при Виленскомъ генералъ-губернатора домѣ.

Съ 1819-го года, когда прибыла церковь въ Виленскій дворецъ, настоятелемъ церкви былъ священникъ М. Мацкевичъ и церковь, какъ видно изъ документовъ и надписи сохранившейся на ея первоначальной печати, стала оффиціально именоваться: «Его Императорскаго Величества Виленская придворно-походная Александро-Невская церковь». На церковной печати государственный гербъ Александровскаго времени.

Императоръ Александръ I въ послѣдующее время не оставилъ своими заботами церковь, съ которой у него было связано столько воспоминаній. Такъ черезъ годъ Имъ былъ пожертвованъ комплектъ дорогого церковнаго облаченія и въ то же время священникъ Мацкевичъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Еще болѣе заботъ проявилъ Государь, когда въ 1822-мъ году умеръ означенный протоіерей М. Мацкевичъ и возникъ вопросъ о назначеніи ему преемника. Оберъ-священникъ арміи и флота отказался представить своего кандидата, такъ-какъ «походная церковь ни въ чьемъ вѣдомствѣ по духовной части не состоитъ и что назначеніе къ оной особаго мѣстнаго священника и причетника съ опредѣленіемъ имъ жалованья, зависитъ единственно отъ Высочайшей воли». По этому поводу Виленскій генералъ-губернаторъ обратился снова къ князю П. Волконскому съ просьбой довести о назначеніи священника до свѣдѣнія Государя. Послѣ того по

*) Прилож. № 1.

всеподданнѣйшему докладу князя П. Волконскаго послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ распоряженіе: «опредѣлить священника въ Вильну во дворецъ того, который былъ въ Бѣломъ-Стокѣ въ послѣдній проѣздъ Его ВЕЛИЧЕСТВА и тогда служилъ, о чемъ на передъ взять справки, назначивъ ему тоже содержаніе, какое получалъ, и сверхъ того опредѣлить туда причетниковъ, съ содержаніемъ полковыхъ».

По справкамъ оказалось, что при проѣздѣ Государя чрезъ Бѣлостокъ служилъ въ баталіонной церкви протоіерей А. Пославскій, получавшій въ годъ 150 р. ассигнаціями, какового жалованья, по признанію Виленскаго генералъ-губернатора, для прожитія въ Вильнѣ недостаточно. Это было снова доведено до свѣдѣнія Государя, на что послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе: «переведенному изъ Бѣлостока въ Виленскій дворецъ къ походной Моей церкви протоіерею Пославскому производить изъ Государственнаго казначейства означенному протоіерею жалованье по 500 рублей въ годъ и двумъ псаломщикамъ по 200 р. въ годъ серебромъ» *).

Положеніе причта при церкви опредѣлялось: ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Его Императорскаго Величества, послѣдовавшимъ 21 дек. 1823 года на имя Министра Финансовъ и ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 7-го декабря 1827-го года.

Ордеромъ придворнаго протопресвитера о. Мансветова отъ 31-го декабря 1827-го года дано знать протоіерею Цитовичу, что настоятелю церкви по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ назначается жалованье—500 рублей серебромъ**).

Императорская придворно-походная церковь перешла въ вѣдѣніе оберъ-священника арміи и флотовъ и по дѣламъ церковнаго архива мы видимъ, что всѣ ордера, касающіеся церкви, идутъ отъ его имени, равно какъ на его же имя пишутся и донесенія. Отъ воли оберъ-священника арміи и флотовъ стало зависить и назначеніе причта, указы же о назначеніи настоятелей церкви шли изъ Св. Пр. Сунода.

Преемники Благословеннаго памятовали Его походную церковь. Не разъ въ Виленскомъ Дворцѣ они молились въ ней. Особенно любилъ эту исто-

*) Архивъ Вил. Ген.-Губ. 1819 г. № 265, л. 53. Цитир. брошюра А. Миловидова стр. 13—14.

**) Церковный Архивъ, дѣло № 2.

рическую церковь ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ. Еще будучи наслѣдникомъ Престола Онъ, когда этого не ожидали, посѣтилъ церковь въ 1849-мъ году *). Будучи потомъ Императоромъ Онъ такъ-же бывалъ въ ней, слушалъ службу, и въ память этого пребыванія оставилъ даръ—драгоцѣнныя четыре лампады съ соотвѣтствующею надписью и съ вензелевыми на нихъ изображеніями именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: Блаженныя памяти Императора Александра I и Своего имени **). Не оставлялъ Онъ вниманіемъ и щедрымъ подаркомъ и причтъ церковный, осчастливилъ и служителей Дворца, въ вѣдѣніи которыхъ находилась матеріальная забота о церкви. Такъ напр. отъ Него протоіерей Василій Родзяновскій одинъ разъ получилъ подарокъ 150 руб. сер. ***) а другой разъ, 2-го октября 1860 года, 75 рублей серебромъ ****). Онъ былъ крестнымъ отцомъ новорожденнаго Владиміра у Смотрителя Дворца отставного маіора Г. Л. Лукина и жены его Елизаветы Михайловны (мальчикъ родился 16 іюля 1860-го года *****).

Молились въ этой церкви и Великіе Князья, такъ, 21-го іюля 1849-го года, слушалъ тамъ панихиду о въ Бозѣ почившихъ Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь Михаилъ Павловичъ ******). Память о церкви ВЫСОЧАЙШИХЪ Особъ, выразившаяся въ царскихъ дарахъ для нея, изъ сказаннаго выше видна *******).

Что же касается положенія церкви въ сознаніи народа, то ни откуда не видно, чтобы жители Вильны приняли церковь, какъ святыню, имѣющую историческое значеніе, или особенно чтили ее. Они даже мало знали о ней. Она скоро сдѣлалась, какъ домашняя церковь, доступною только

---

*) См. прилож. № 7.

**) Прилож. № 11.

***) Прилож. № 10.

****) Церк. архивъ. Журналъ исход. бумагъ за 1860 г. № 28.

*****) Журн. исходящ. бумагъ 1860 г. № 32.

******) Приложенія № 8.

*******) Прилож. №№ 4, 5, 6, 9, 12. Нужно еще прибавить, что церк. архивъ, дающій намъ свѣдѣнія о церкви, не полонъ.

для особы Генералъ-Губернатора, его семейства и другихъ близкихъ къ нему людей, посторонніе же богомольцы въ нее не допускались. Въ дѣлахъ церковнаго архива мы неоднократно встрѣчаемъ донесенія настоятелей ея по Начальству при сдачѣ отчетовъ, что въ ней свѣчной продажи, кошельковаго сбора и подаянія въ кружки вовсе не производится, церковныхъ суммъ никакихъ не имѣется.

Лишь Генералъ-Губернаторы иногда приносили въ нее, какъ въ свою домовую церковь, посильную жертву*).

Будучи придворною и въ то-же время домовою при Генералъ-Губернаторскомъ домѣ, церковь какъ «походная» военная, подчиняется вѣдѣнію, какъ выше было сказано, оберъ-священника армій и флотовъ. Но ея настоятели рапортуютъ не только духовному военному начальству и отъ него получаютъ распоряженія, но также и другому своему начальству—Генералъ-Губернатору, а въ нѣкоторомъ отношеніи она сверхъ того зависила еще и отъ Министра Императорскаго Двора. Эта неопредѣленность ея оффиціальнаго положенія, въ разныхъ вѣдомствахъ, и административнаго подначальнаго положенія усугубляется еще притязаніями мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

16-го декабря 1849-го года настоятель церкви протоіерей Ѳ. Смирницкій доноситъ Оберъ-Священнику армій и флотовъ:

---

*) Въ смыслѣ благоукрашенія церкви особенно много было сдѣлано Виленскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ Владиміромъ Ивановичемъ Назимовымъ, что напр. видно изъ слѣдующаго списка, пожертвованныхъ имъ въ 1857 году предметовъ.

Евангеліе въ листъ, обложенное краснымъ малиновымъ бархатомъ, на преди коего доска серебрено-вызолоченая съ изображеніемъ Воскресенія Христова съ 4 Евангелистами на финифтѣ написанными и стразами украшенными; на задней доскѣ по угламъ четыре серебрено-вызолоченыхъ наугольника, посрединѣ съ сіяніемъ серебрено-вызолощенный крестъ.

Крестъ внутри деревянный кипарисный обложенъ со всѣхъ сторонъ серебрено-вызолоченною дщицею съ изображеніемъ крестной смерти Христа Спасителя, писанномъ на финифти и стразами украшенный.

Иконы четыре въ ростъ, писанныхъ на холстѣ въ древянныхъ позлащеныхъ рамахъ—съ изображеніемъ Христа Спасителя, Матери Божіей, Святителя Николая и св. Муч. Анастасіи.

Подсвѣчники, употребляемые на Престолъ при богослуженіи; мѣдный побѣленый семисвѣчникъ, а такъ-же два подсвѣчника мѣдныхъ побѣленыхъ по три свѣчи.

— «Виленскій благочинный, каѳедральнаго собора протоіерей Викторъ Гомолицкій, съ нѣкотораго времени принялъ на себя право именоваться благочиннымъ Виленской Придворной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА походной церкви и властъ свою простеръ до того, что вопреки ИМЕННОМУ ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу отъ 13-го января 1823-го года, формально объявилъ причту Виленской Придворной походной церкви, что онъій на будущее время долженъ будетъ довольствоваться жалованьемъ, не получая онаго, какъ прежде, прямо изъ Казначейства, но отъ него благочиннаго и притомъ противъ распоряженій Вашего Высокопреподобія, изложенныхъ въ ордерахъ: 1840 г. 20-го марта за № 1203-мъ, 1841 г. апрѣля 15 дня за № 1271, 1842 г. марта 31-го дня за № 1140-мъ,—по истеченіи полугодія,— о чемъ сообщилъ и въ Виленскую Казенную Палату, чтобъ Виленское Уѣздное Казначейство не смѣло отнюдь уже болѣе отпускать назначеннаго для священно-церковнослужителей Придворной церкви жалованья, хотя-бъ и подъ росписку настоятеля, въ началѣ полугодія, но непремѣнно по истеченіи полугода и чрезъ его, благочиннаго. Право это Г. Благочинный основываетъ на вновь вышедшемъ положеніи о штатномъ жалованьи для городскихъ и сельскихъ церквей западныхъ губерній.

Шестъ большихъ мѣдныхъ побѣленыхъ подсвѣчниковъ, стоящихъ предъ намѣстными иконами.

Паникадило мѣдное побѣленое, имѣющее быть устроено на горнемъ мѣстѣ.

Воздухи матеріи бѣлаго море, обложенныя по краямъ мишурною бахромою съ такими же посреди крестиками.

Риза для священника, красной цвѣтной, свѣтлой парчи съ такимъ же оплечьемъ, обшитая позолоченнымъ галуномъ.

Къ ней изъ той-же парчи епитрахиль, поясъ и поручи.

Изъ той-же парчи для діакона стихарь съ орарем и поручами.

Риза матеріи бѣлаго море съ таковымъ же оплечьемъ, обложена позлащенымъ галуномъ и при ней той-же матеріи епитрахиль, поясъ и поручи.

Изъ той-же матеріи для діакона стихарь съ орарем и поручами.

Еще облаченіе для священника и діакона изъ матеріи бѣлаго море.

Еще такое-же облаченіе изъ такой-же матеріи.

Пелена на аналой въ алтарѣ изъ бѣлаго море.

Одѣяніе на три аналоя изъ голубого штофа.

(Церк. арх.; исход. журн. 1857 г. № 19).

Такъ какъ Виленская Придворная церковь, со времени ея существованія, не зависила ни отъ кого, всегда и непосредственно состояла въ вѣдѣніи прямого своего Начальства, — отнюдь никогда не входила въ составъ городскихъ или сельскихъ церквей и причтъ оныя, по особенному Именному ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу, доселѣ довольствовался назначеннымъ ему жалованьемъ, своевременно требуя оное согласно распоряженіямъ изъ Уѣзднаго Казначейства, въ чемъ никогда ни отъ кого не было препятствій;—притомъ не получая отъ Вашего Высокопреподобія никакихъ особенныхъ распоряженій — подчинятся требованіямъ Епархіальной власти, я нашелъ совершенно необходимымъ представить все это на благоуваженіе Вашего Высокопреподобія и вмѣстѣ съ тѣмъ всепокорнѣйше просить однажды—навсегда обезпечить меня и причтъ ввѣренной мнѣ церкви отъ всѣхъ притязаній, дѣлаемыхъ со стороны Епархіальнаго Начальства»*).

Не получивъ отъ Оберъ-Священника армій и флотовъ соотвѣтствующаго ордера, о. Смирницкій до нѣкоторой степени подчинился этимъ «притязаніямъ дѣлаемымъ со стороны Епархіальнаго Начальства». Въ январѣ мѣсяцѣ онъ доставляетъ донесеніе въ *Литовскую Духовную Консисторію* «объ удовлетвореніи назначеннымъ по именному ВЫСОЧАЙШЕМУ указу 21-го дек. 1823-года и по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 7-го дек. 1827 г. Жалованьемъ священно-церковно-служителей Виленской Придворно-походной церкви» съ приложеніемъ отчетности и приходно-расходной книги за 1849-й годъ **). Но въ то-же время онъ обращается и въ Виленское Уѣздное Казначейство съ просьбою «благоволить Казначейство отпустить назначенное по именному ВЫСОЧАЙШЕМУ УКАЗУ 21 дек. 1823 и по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 7-го дек. 1827 годовъ жалованья на первую половину 1850-го года для священно-церковно-служителей Виленской Придворно-походной церкви всего за вычетомъ 441 р. серебромъ ***).

Донесеніемъ въ Консисторію, какъ-бы признавъ надъ собою новое для

---

*) Церк. арх. Журн. № 16, 1849 г. № 52.

**) Церк. архивъ исходящ. бумаги № 1 за 1850-й годъ.

***) Ibid № 2.

него Начальство — Епархіальное, о. Смирницкій дѣлаетъ въ то-же время представленіе вѣдомостей и Оберъ-Священнику арміи и флотовъ *).

Вскорѣ послѣ этого конфликта съ епархіальнымъ начальствомъ о. Смирницкій вѣроятно для его разрѣшенія уѣзжаетъ въ Петербургъ въ отпускъ на 28 дней. На время его отсутствія заступаетъ его мѣсто для отправленія богослуженій протоіерей Іаковъ Соколовъ. О. Смирницкій въ началѣ марта возвращается изъ отпуска, какъ видно не получивъ разрѣшенія возникшаго вопроса. Разрѣшеніемъ же его послужило, полученное о. протоіереемъ по пріѣздѣ его изъ отпуска, отношеніе изъ Виленской Казенной палаты слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе предложенія Департамента Государственнаго Казначейства отъ 13 мая сего года за № 14642, послѣдовавшаго по сношенію съ хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Сунодѣ, которое увѣдомило, что отпускъ содержанія причту Виленской походной церкви по 882 р. сер. въ годъ слѣдуетъ производить на точномъ основаніи ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ въ 18 день февр. 1850 г. правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству подъ лит. Б. Казенная Палата опредѣлила: В. У. Казначейство, изъ коего производится въ отпускъ означенное содержаніе, согласно сдѣланной въ росписаніи отмѣткѣ, въ началѣ всякаго полугодія подъ росписки В. Высокопр-бія, предписать указомъ дополнительно къ таковому же отъ 14 января сего года за № 232-мъ, чтобъ оно впредь, при производствѣ упомянутаго содержанія, приняло въ руководство посланныя для сего при указѣ Палаты отъ 13 мая сего жъ года за № 3727 правила подъ лит. Б. о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, и согласно 1 пункту оныхъ производило за каждое истекшее

*) 7-го января 1850 года имъ туда была доставлена вѣдомость съ приложеніемъ формулярныхъ списковъ о священно-церковно служителяхъ церкви (Церк. арх. 1850 г. исход. бум. № 3), отчетная вѣдомость объ удовлетвореніи жалованьемъ св. ц. служителей за вторую половину 1849 года, но съ приложеніемъ выписки по отчетности, данной изъ Литовской Д. Консисторіи (тамъ же № 4), исповѣдная роспись (Исх. бум. № 7) и т. п.

полугодіе въ началѣ слѣдующаго подъ росписку здѣшняго благочиннаго надъ городскими и сельскими церквами.

О чемъ Ваше Высокопр-біе увѣдомитъ.

Подписано: Губернскій казначей Карабановичъ *).

Получивъ означенное отношеніе о. Смирницкій писалъ (3-го іюня) Оберъ-Священнику арміи и флотовъ:

— Полученное мною изъ Виленской Казенной Палаты отъ 30 мая за № 4252 отношеніе въ подлинникѣ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреподобія представляя, имѣю честь по сему предмету ожидать распоряженія Особы Вашей. **)

Дѣло это, доходившее по представленію Оберъ-Священника арміи и флотовъ на разсмотрѣніе Св. Сунода, т. обр. получило разрѣшеніе, но о. Смирницкій такимъ рѣшеніемъ не удовлетворился и 8 іюня того-же года подаетъ Виленскому Военному Губернатору докладную записку.

— «Виленская Казенная Палата отношеніемъ своимъ отъ 30 мая за № 4251-мъ увѣдомила меня, что по сношенію съ хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Сунодѣ съ Департаментомъ Государственнаго Казначейства, отпускъ содержанія причту Виленской Придворной церкви, по 882 р. сер. въ годъ, слѣдуетъ производить, на точномъ основаніи ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ въ 11 день февраля 1850 года правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству подъ лит. Б. и согласно 1-му пункту онныхъ, за каждое истекшее полугодіе въ началѣ слѣдующаго подъ росписки здѣшняго благочиннаго надъ городскими и сельскими церквами.

Имѣя въ виду во 1-хъ, что Виленская Придворно-походная церковь со времени ея существованія 1819 г. не подлежа Епархіальному вѣдомству не можетъ входить въ составъ городскихъ и сельскихъ церквей, безъ особаго на то распоряженія Г. Арміи и Флотовъ Оберъ-Священника; во 2-хъ причтъ

*) Виленская Казенная Палата 30-го мая 1850 г. № 4252-й, Отдѣленій Казначействъ столъ 1-й.

**) Исход. бум. 1850 г. № 26.

оной по особенному Именному ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу 13 февр. 1823 г. довольствовался назначеннымъ ему жалованьемъ, своевременно требуетъ оное согласно всегдашнимъ распоряженіямъ Министерства Финансовъ изъ Уѣзднаго Казначейства за полгода впередъ, къ чему уполномачиваемъ былъ Настоятель церкви и для правильнаго веденія прихода и расхода, получаемаго изъ казны жалованья, ежегодно присылается отъ Г. Арміи и Флотовъ Оберъ Священника нарочитая шнуровая книга; въ 3-хъ, что Виленская Придворная церковь, бывъ расположена по особому ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ бывшемъ Виленскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Дворцѣ и до нынѣ носитъ наименованіе: «Придворной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Походной церкви» и существуетъ на правахъ Придворнымъ Походнымъ церквамъ присвоенныхъ, по самому назначенію своему, не могла и не можетъ имѣть надъ собою благочинныхъ ни изъ Армейскаго, тѣмъ болѣе изъ Епархіальнаго вѣдомства, безъ предварительнаго увѣдомленія Г. Арміи и Флотовъ Оберъ-Священника; въ 4-хъ наконецъ члены причта, не пользуясь никакими посторонними средствами къ безбѣдному и приличному себѣ содержанію, никакъ не могутъ оставаться въ продолженіи болѣе полугода, безъ жалованья, тогда какъ городское и сельское духовенство обезпечивается другими выгодами какъ-то: постоянною квартирою отъ церкви; надѣленіемъ землею и лѣсомъ, ружными окладами, доходами за исправленіе христіанскихъ требъ и выдачею отъ казны денежнаго пособія на хозяйственное обзаведеніе и потому не можетъ встрѣтить тѣхъ крайностей, какія предстоятъ причту Походной церкви.

Изложивъ затруднительное положеніе причта ввѣренной мнѣ церкви, имѣю честь представить все сіе на благоуваженіе Вашего Высокопревосходительства всепокорнѣйше прося, не признаете ли Вы возможнымъ исходатайствовать, чтобъ Виленская Придворная Походная церковь на будущее время оставалась на своихъ прежнихъ правахъ и чтобъ Настоятель оной, получалъ по прежнему непосредственно самъ изъ Уѣзднаго Казначейства жалованье, согласно Указу Св. Правит. Сѵнода 16 дек. 1836-го года и выдавалъ оное Причту по истеченіи каждаго мѣсяца*).

*) Церк. архивъ; журналъ № 16, листъ 68.

Однако причту церкви, не смотря на хлопотЪ настоятеля, такЪ и не пришлосЬ получитЬ жалованья въ началѢ полугодія какЪ-то бЫло ранЬше; оно получалосЬ лишЬ по истеченіи его и притомЪ черезЪ о. благочиннаго. Мало того, Епархіальное Начальство стало вслѢдЪ за тѢмЪ предъявлятЬ на церковЬ все болЬшія и болЬшія права. Литовская Духовная Консисторія Указомъ отЪ 22-го іюня 1850-го года за № 6282 уже требуетЪ, чтобЫ о. Смирницкій представилЪ ей отчетную вѢдомостЬ и приходо-расходныя книги, которЫя ранЬше представлялисЬ ОберЪ-Священнику Арміи и ФлотовЪ. 15-го іюля о. протоіерей исполняетЪ требованіе Консисторіи. По дѢлу же о замѢщеніи въ то время праздного псаломщическаго мѢста о. настоятель по прежнему обратился къ военному духовному Начальству, а не въ мѢстную Консисторію.

За время болЬшого нежданаго перерЫва въ полученіи жалованья причтЪ терпитЪ матеріальную нужду и о младшихЪ членахЪ причта о. настоятель отечески заботится. ОнЪ обращается къ Виленскому Военному Губернатору съ писЬмомЪ, въ которомЪ пишетЪ: «Прикомандированный ко ввѢренной мнѢ церкви діаконЪ БогоявленскІй и псаломщикЪ ЩуровскІй *) вошли ко мнѢ съ записками, въ коихЪ прописЬвали, что не получая штатнаго жалованья, они крайне затрудняются въ содержаніи себя и просятЪ меня исходатайствоватЬ у Вашего ПревосходительЬства взаимообразно по 50 руб. серебромЪ въ счетЪ слѢдуемаго имЪ за прошедшее время жалованья.

Лично удостовѢрясЬ въ крайнемЪ положеніи просителей, я принимаю на себя смѢлостЬ всепокорнѢйше проситЬ Особу Вашего ПревосходительЬства не оставитЬ ихЪ ВашимЪ благосклоннЫмЪ начальническимЪ вниманіемЪ **).

---

*) ЭтотЪ псаломщикЪ старикЪ, болЬной и глухой не бЫлЪ въ то время способенЪ ни къ какому труду для добЫванія другимЪ путемЪ средствЪ къ существованію. ЖалѢя старика о. Смирницкій не предлагаетЪ ему уходитЬ за штатЪ, а проситЪ у военнаго духовнаго начальства назначенія ему помощника. ВЪ то же время о. протоіерей хлопочетЪ и передЪ начальствомЪ Виленскаго ОрдонансЬ Гауза объ отводѢ ЩуровскомУ, какЪ болЬному старику, приличной квартирЫ.

**) АрхивЪ церк. дѢлЪ, журн. № 16 листЪ 69 на оборотѢ.

Подчиняясь стеченію неблагопріятныхъ обстоятельствъ и требованіямъ, по мѣрѣ ихъ законности, Епархіальнаго Начальства, о. Смирницкій, будучи, кстати сказать, тогда благочиннымъ надъ армейскимъ духовенствомъ, въ то же время попрежнему признаетъ своимъ прямымъ начальникомъ Оберъ Священника Арміи и флотовъ, ему такъ же дѣлаетъ донесенія о полученіи причтомъ жалованія и сообщаетъ о тѣхъ недоразумѣніяхъ (было удержано благочиннымъ 81 руб. $66^1/_2$ коп. сер. и др.), которыя при этомъ были.

Права Епархіальнаго Начальства по отношенію къ церкви и ея причту прогрессируютъ все въ большей и большей степени и наконецъ отъ своего прямого начальства о. Смирницкій, какъ отвѣтъ на его хлопоты, получаетъ слѣдующій ордеръ.

Члена Святѣйшаго Синода, Оберъ Священника Арміи и флотовъ, Протопресвитера и Кавалера Василія Кутневича

ордеръ.

Армейскому Благочинному Виленской Придворной походной церкви Протоіерею Ѳедору Смирницкому.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9-го сего Генваря объявлено мнѣ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода Графа Николая Александровича Протасова, въ 4 день сего Генваря ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9 Ноября / 8 Декабря 1851-го года, о подчиненіи Литовскому Епархіальному Начальству причтовъ трехъ находящихся въ г. Вильнѣ церквей ввѣреннаго мнѣ Армейскаго вѣдомства, а именно Виленской Придворной походной, Благовѣщенской и Госпитальной.

Во исполненіе таковаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода предписываю Вамъ, объявя о семъ священнослужителямъ ввѣреннаго

Вамъ Благочинія, впредь по дѣламъ службы относится въ Литовскую Духовную Консисторію.

Генваря 11 дня 1852-го года № 109.

Подлинный подписалъ: Оберъ-Священникъ *Кутневичъ* *).

Соотвѣтственно своему подначальному положенію о. Смирницкій получаетъ и отъ своего свѣтскаго начальства подобнаго же содержанія оффиціальную бумагу **).

Управленіе Виленскаго Военнаго Губернатора и Генералъ-Губернатора Гродненскаго Минскаго и Ковенскаго.

Временное отдѣленіе въ С. Петербургѣ 31-го Генваря 1852 г. № 867.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. Виленской Дворцовой Александро-Невской церкви Господину Протоіерею Смирницкому.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть: 1-е находящіеся въ г. Вильнѣ причты военнаго вѣдомства, при тамошнихъ неподвижныхъ церквахъ, именно же а) въ домѣ Генералъ Губернатора б) Госпитальной и в) Благовѣщенской, передать въ вѣдѣніе Литовскаго Епархіальнаго Начальства—2-е, за симъ распредѣленіе приходовъ къ симъ церквамъ предоставить усмотрѣнію и распоряженію онаго соотвѣтственно потребностямъ прихожанъ и церквей.

О таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи сообщенномъ мнѣ Г. Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода въ отношеніи отъ 9-го сего Января за № 132 я извѣщаю Ваше Высокопреподобіе, присовокупляя, что о семъ Г. Генералъ Адъютантъ Графъ Протасовъ предложилъ Святѣйшему Суноду и сообщилъ Г. Военному Министру для зависящихъ распоряженій.

Подлинный подписалъ:

Генералъ Адъютантъ *Бибиковъ*.

---

*) Церк. архивъ. Книга данная отъ Виленскаго Благочиннаго для записыванія объявляемыхъ къ исполненію указовъ и распоряженій начальства. листъ 2-й.

**) Копія въ церк. архивѣ.

Здѣсь кромѣ содержанія бумаги долженъ быть отмѣченъ тотъ фактъ что Управленіемъ Виленскаго Военнаго Губернатора офиціальнo первый разъ церковь именуется «Виленской Дворцовой Александро-Невской». И такъ эта историческая церковь изъ «Придворно-походной ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I», стала только «Виленской Дворцовой Александро-Невской», а затѣмъ вскорѣ даже просто «Виленской Александро-Невской».

Это «новое» наименованіе, данное церкви, немедленно воспринимается Епархіальнымъ Начальствомъ и первый же консисторскій указъ, опредѣляющій болѣе точно ея положеніе, начинается такъ.

— Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго изъ Литовской Духовной Консисторіи Виленской Александро-Невской церкви протоіерею Смирницкому.—

Затѣмъ дальше послѣ нѣсколькихъ строкъ указъ гласитъ:

«Какъ Александро-Невская церковь находится въ Генералъ-Губернаторскомъ домѣ, а при домовыхъ церквахъ прихода не полагается, то оставитъ оную собственно для семейства Г. Генералъ-Губернатора и его дома; а такъ же военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ собственной его Канцеляріи»*).

Время не замедляетъ опредѣлить офиціальными бумагами «новое» положеніе церкви все болѣе и болѣе точно.

Виленскій Вице-Благочинный священникъ Антоній Пщелко получаетъ указъ изъ Консисторіи отъ 28-го того же февраля для объявленія содержанія его тѣмъ, кому вѣдать о томъ надлежитъ. Указъ этотъ говоритъ:

— Литовская Консисторія слушали предложеніе его Высокопреосвященства отъ 23-го февраля за № 665 слѣдующаго содержанія: «Въ городѣ Вильнѣ, кромѣ причта Каѳедральнаго собора имѣется только четыре причта бѣлаго духовенства, но и тѣ составляютъ нынѣ два отдѣльныя благочинія. Находя сіе вреднымъ для добраго порядка и единства въ управленіи, предлагаю консисторіи: поступившіе нынѣ въ Епархіальное вѣдомство причты церквей: При домѣ Г. Генералъ-Губернатора, Благовѣщенской и Госпи-

*) Указъ отъ 4 февраля 1852-го года за № 1637. Подлинникъ въ церковномъ архивѣ.

маѣной подчинитъ одному общему Благочинному Каѳедраѣному Протоіерею и члену Консисторіи Виктору Гомолицкому, съ тѣмъ однакожъ, что внутреннее благочиніе въ церкви при домѣ Г. Генералъ-Губернатора, ея устройство и заботливость о ея собственности предоставляю я совершенно попечительности и усмотрѣнію хозяина дома Г. Генералъ-Губернатора Ильи Гавриловича Бибикова, который обѣщалъ мнѣ быть въ сей церкви самому Благочиннымъ». Приказали *)—и т. д.

Бывшій до сихъ поръ самъ благочиннымъ, настоятель церкви прот. Смирницкій получаетъ, какъ бы въ награду за безрезультатность своихъ хлопотъ, какъ своихъ непосредственныхъ начальниковъ сразу двухъ благочинныхъ: офиціальнаго и «по обѣщанію»...

Не снеся тѣхъ наградъ, которыя уготовала ему судьба за горячія хлопоты, престарѣлый о. протоіерей подаетъ прошеніе объ увольненіи его въ заштатъ, ни словомъ не обмолвившись при этомъ въ прошеніи о своемъ горѣ, не сказавъ ни единаго слова жалобы.

То характерно для о. Смирницкаго **), что онъ, покоряясь велѣнію начальства, въ то же время не потерпѣлъ униженія, безмолвно не призналъ «новаго» положенія церкви и новой надъ собою власти, подавъ прошеніе объ увольненіи заштатъ не Епархіальному Начальству, а прежнему—Оберъ Священнику арміи и флотовъ. И мы видимъ, что впослѣдствіи во власти

---

*) Копія въ церк. архивѣ.

**) Мы совершенно не касаемся въ «Исторіи церкви» интимной стороны жизни ея причта (на что имѣются въ церк. архивѣ матеріалы) однако не лишнимъ считаемъ отмѣтить свѣтлую личность о. протоіерея Ѳ. Смирницкаго, поскольку она видна изъ сухой оффиціальной переписки. Это былъ человѣкъ съ замѣчательно отзывчивымъ сердцемъ на нужды и горя ближняго; честная душа его не терпѣла никакой фальши; строго педантичный и точный при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, онъ снисходилъ къ немощамъ человѣческимъ своихъ подчиненныхъ; въ своихъ оффиціальныхъ бумагахъ къ Начальству онъ корректно дерзновененъ и неподобострастенъ; какъ человѣкъ образованный, онъ слѣдитъ за духовной литературой ученой и періодической. Между прочимъ, уходя въ заштатъ, онъ оставляетъ церкви свою библіотеку (вѣроятно за исключеніемъ нѣкоторыхъ сочиненій, которыя онъ оставляетъ у себя; по крайней мѣрѣ въ спискѣ пожертвованныхъ имъ книгъ, находящ. въ церк. архивѣ, получаемыхъ имъ духовныхъ періодическихъ изданій нѣтъ).

послѣдняго осталось назначеніе и увольненіе настоятелей церкви, назначеніе же остальныхъ членовъ причта стало зависитъ отъ воли Епархіальнаго Начальства.

По выходѣ въ заштатъ о. протоіерея Смирницкаго и отъ причта и новаго настоятеля пишутся всевозможныя донесенія, отношенія, рапорты и т. п. съ этимъ же «новымъ» наименованіемъ церкви.

Вотъ одно изъ нихъ, выбранное нами примѣнительно къ вышесказанному.

Въ Литовскую Духовную Консисторію

причта Александро-Невской Виленской церкви

Рапортъ.

Имѣемъ честь донести Литовской Духовной Консисторіи, что слѣдующее содержаніе за вторую половину прошлаго 1856-го года получили отъ Г. Благочиннаго Протоіерея Виктора Гомолицкаго сполна и именно:

Протоіерей Василій Родзяновскій 245 руб. сер.
Діаконъ Симеонъ Богоявленскій 98 » »
Псаломщикъ Антонъ Оссовскій 98 » »

А всего четыреста сорокъ одинъ рубль серебромъ. —

Точно такъ титулуетъ себя и О. настоятель, когда онъ пишетъ отъ своего имени:

—Виленской Александро-Невской церкви Протоіерея Василія Родзяновскаго (рапортъ, донесеніе и т. п.)

Но замѣтно все-таки, что вездѣ, гдѣ только это возможно, онъ пишетъ просто: «Протоіерея Родзяновскаго».

— Такъ продолжала называться церковь до тѣхъ поръ, пока по взгляду новаго настоятеля, это названіе могло не отразиться на дальнѣйшемъ умаленіи историческаго значенія церкви. Это названіе упрочилось за ней только въ перепискѣ по начальству, перепискѣ хотя и официальной; но по церковной печати и клировымъ вѣдомостямъ за ней удерживалось «старое» наименованіе. Но какъ только коснулось дѣло измѣненія и тутъ, о. Род-

зяновскій показалъ, что онъ достойный преемникъ протоіерея Смирницкаго. 30-го декабря 1858-го года онъ пишетъ рапортъ мѣстному благочинному (опускаемъ въ этомъ рапортѣ и послѣдующихъ официальныхъ бумагахъ нѣкоторыя мѣста, которыя касаются другого дѣла: запрещенія писать въ послужномъ спискѣ о. протоіерея Царскихъ ему подарковъ; въ этомъ онъ Епархіальному Начальству и уступаетъ, лишь бы только не осложнять дѣло и добиться главнаго для него: оставленія прежняго наименованія церкви).

Его Высокопреподобію Члену Литовской Духовной Консисторіи Протоіерею Каѳедральнаго Собора Виленскихъ Православныхъ церквей Господину Благочинному и Кавалеру Викгору Іоанновичу Гомолицкому.

Виленской Придворной военно-походной Александро-Невской церкви Протоіерея Василія Родзяновскаго

Рапортъ.

Усмашривая 16-го сего декабря изъ вновь составленной описи діакономъ Богоявленскимъ, я нашелъ, что исторія о церкви, къ которой я опредѣленъ, не соотвѣтствуетъ ордерамъ Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ Г. Кутневича, данными мнѣ при назначеніи къ оной,—поводомъ чего я вынужденнымъ нашелся о семъ довести до свѣдѣнія Господина Генералъ Губернатора, который дѣйствительно нашелъ въ переименованіи не соотвѣтствующею Ея значенію и приказалъ написать такъ, какъ она и доселѣ носила наименованіе, подтвердивъ словами Самаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что эта церковь ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ которую Онъ жертвуетъ подсвѣчники и поникадила *). Основываясь на этомъ я и клировыя вѣдомости исправилъ сообразно исторіи церкви по данной мнѣ программѣ 19 декабря. Но въ 30 день сего декабря явившись ко мнѣ діаконъ Богоявленскій объявилъ мнѣ волю Вашего Высокопреподобія какъ о переиме-

*) Вѣроятно здѣсь рѣчь идетъ о другихъ какихъ либо ВЫСОЧАЙШИХЪ дарахъ въ церковь, за неполнотой церк. архива не упомянутыхъ въ настоящемъ трудѣ.

нованіи исторіи церкви въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ, такъ и о уничтоженіи внесенія денегъ наградныхъ въ формулярные наши списки. Затрудняясь въ измѣненіи Клировыхъ Вѣдомостей, уже составленныхъ, я необходимымъ счелъ войти докладною запискою отъ 30 сего декабря за № 51 Г. Виленскому Военному Губернатору, сообразуя то, что при измѣненіи Клировыхъ Вѣдомостей, я долженъ измѣнить и самое значеніе церкви» *).

Характерно то обстоятельство, что послѣ этого рапорта благочинному о. Родзяновскій во всѣхъ оффиціальныхъ, даже маловажнаго по содержанію характера, какъ отъ своего имени, такъ и отъ имени причта, неукоснительно пишетъ полное «прежнее» наименованіе церкви.

Что-же касается докладной записки, о которой упоминаетъ о. Протоіерей въ «своемъ рапортѣ благочинному, поданной Виленскому Военному Губернатору Владиміру Ивановичу Назимову, то вотъ ея содержаніе.

— По установленному порядку о доставленіи свѣдѣній каждой церкви клировыхъ вѣдомостей, и прочаго отчета по духовному вѣдомству каждогодно нами были представлены при рапортѣ отъ 24 сего декабря за № 49 Господину Благочинному Виленскихъ церквей Протоіерею Гомолицкому. Но ему Господину Благочинному благоугодно было отъ 29 того же Генваря (нужно читать декабря) возвратить таковые съ тѣмъ, что будто-бы причтъ этой Церкви неправильно внесъ въ формулярныя свои списки денежную царскую награду, полученную по случаю удостоенія службъ при ВЫСОЧАЙШЕЙ Особѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, тогда какъ объ этомъ своевременно причтомъ было доведено до свѣдѣнія и испрашиваемо было начальническое разрѣшеніе отъ 9-го сентября за № 46, съ тѣмъ въ мѣстѣ приказалъ словесно при передачи Клировыхъ Вѣдомостей діакону Богоявленскому перемѣнить въ нихъ исторію церкви, носившую до сихъ поръ съ 1812-го года по настоящее время;—то есть вмѣсто «Виленской Придворной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА военно-походной Александро-Невской церкви». Въ «Виленскую Александроневскую въ домѣ Генералъ-Губернатора»

*) Церк. архивъ. Журн. исход. бумагъ за 1858 г. № 50

церкви—полагая уже ***мѣстность оной вмѣсто значенія самой церкви*** *), и строго воспретилъ писать или подписывать во всѣхъ актахъ или бумагахъ Придворною военно-походною, тогда какъ на назначеніе моей службы не было даже сопряжено съ мыслію о домовой церкви, которыхъ положеніе извѣстны вообще, ни самое назначеніе Начальства,—да и самые ордера Члена Святѣйшаго Сѵнода Оберъ-Священника армій и флотовъ Г. Кутневича меня неудостовѣряли никогда въ назначеніи этой церкви домовой, кромѣ придворной походной какъ видно изъ ордеровъ Оберъ-Священника Армій и Флотовъ за № 2298, 1853-го года, 3515 того жс года и 100, 1832-го года о удостовѣреніи, что оная есть Виленская Военнопоходная церковь, а иначе не могло бы и быть и положенія какъ въ жалованьи, такъ и въ произведеніи квартирныхъ денегъ, почему требованіе Отца Протоіерея Гомолицкаго и благочиннаго, требованіе котораго, я совсѣмъ моимъ чувствомъ любви и благодушія не могу исполнить безъ разрѣшенія Вашего Высокопревосходительства согласиться доведя уже разъ до свѣдѣнія Вашего объ исторіи церкви; въ слѣдствіе чего принимаю смѣлость войти къ Вамъ докладною запискою и всепокорнѣйше прошу Особу Вашу непродолжительнаго разрѣшенія однажды и навсегда какъ именно именовать эту церковь **).

3-го января 1859-го года о. протоіерей Родзяновскій доноситъ благочинному протоіерею Гомолицкому,—«что на докладную его записку поступило отъ 31-го декабря прошлаго 1858-го года за № 8087-мъ разрѣшеніе Его Высокопровосходительства Виленскаго военнаго Генералъ-Губернатора и кавалера Владимира Ивановича Назимова такое: что церковь Виленскаго Дворца слѣдуетъ именовать во всѣхъ вѣдомостяхъ и актахъ: «Военно-походною церковію Виленскаго Дворца», на основаніи чего я и во всѣхъ годовыхъ отчотахъ, гдѣ слѣдовало именовалъ оную въ сходство вышеписаннаго разрѣшенія» ***).

Дѣйствительно, мы видимъ, что послѣ этого донесенія во всѣхъ оффиціальныхъ бумагахъ, исходящихъ отъ имени причта, церковь именуется:

---

*) Курсивъ нашъ.

**) Церк. архивъ. Журналъ исход. бумагъ за 1858 г. № 51.

***) Церк. архивъ. Журналъ исход. бумагъ за 1859 годъ»—№ 11.

«Военно-походной Александро-Невской Виленскаго дворца».

Точно также именуетъ ее въ офиціальныхъ бумагахъ конечно и Управленіе Виленскаго Военнаго Губернатора, повинное въ иниціативѣ переименованія церкви, но впослѣдствіи опять таки часто возвращается къ этому «новому» наименованію въ оффиціальныхъ бумагахъ, какъ то мы видимъ напр. изъ оффиціальныхъ бумагъ, помѣщенныхъ въ приложеніяхъ.

Покончивъ вопросъ о наименованіи церкви, о. Родзяновскій чувствуетъ приближеніе конца своего настоятельства при церкви (кромѣ этого надъ его головой стряслись въ это время и другія непріятности) и приводитъ свои личныя и церковныя дѣла въ порядокъ.

Для себя онъ выхлопатываетъ отъ Виленскаго Генералъ-Губернатора такое «свидѣтельство».

— Симъ свидѣтельствую съ приложеніемъ Герба моего, что о. Протоіерей Василій Родзяновскій былъ удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕИ награды за совершенныя имъ Богослуженія во ввѣренной ему военно-походной Александро-Невской церкви въ присутствіи Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА II, по случаю пребыванія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ городѣ Вильнѣ 1858-го года 7 и 8 числъ сентября—ста пятидесятью рублями серебромъ, а настоящаго 1860-го года октября 2 дня семидесятью пятью рублями серебромъ.—Каковое свидѣтельство и выдается ему г. Протоіерею Родзяновскому въ память ВЫСОЧАЙШАГО Всемилостивѣйшаго воззрѣнія, съ утвержденіемъ моего подписа и приложеніемъ печати моего герба.—Октября 23-го дня 1860 года.—Подписалъ: Генералъ Адъютантъ Назимовъ *).

Не смотря на протестъ благочиннаго, онъ вноситъ ВЫСОЧАЙШУЮ ему награду въ свой послужной списокъ.

Но прежде заботъ о себѣ лично, о. протоіерей заботится о ввѣренной ему церкви. Онъ составляетъ описъ церковнаго имущества въ двухъ частяхъ (главная и дополнительная) **); затѣмъ дополняетъ ее по случаю

*) Копія въ журналѣ бумагъ на 1860 годъ № 28. Церк. арх.

**) Церк. арх. «исходящ. бум. за 1859 г. № 14», безъ № дѣло за 1859 г. была составлена описъ въ двухъ экземплярахъ. Ни описи, ни копіи съ нея въ церковн. архивѣ въ наст. время не имѣется.

поступленія ВЫСОЧАЙШИХЪ даровъ въ церковь*); просилъ о. благочиннаго возвратить составленную имъ опись для занесенія въ оную вновь ВЫСОЧАЙШАГО пожертвованія четырехъ висящихъ лампадъ съ кистями, цѣпями и кронштейнами**) и т. п.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1859-го года церковный причтъ получаетъ новое, непріятное для него извѣстіе, которое доставило о. протоіерею Родзяновскому не мало хлопотъ. У причта были отняты, доселѣ получаемыя, квартирныя деньги «по тому будто бы поводу, что церковь бывшая придворная ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА военно-походная Александроневская, по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра I во дворцѣ Виленскомъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ занимаемомъ, поставленная въ 1819 году, съ подчиненіемъ ея священнослужителей въ 1852 году въ управленіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства *потеряла свои права* ***).

Далѣе въ бумагахъ церковнаго архива мы читаемъ такой рапортъ «Причта Александро-Невской церкви», поданный благочинному прот. Гомолицкому 28-го ноября 1861-го года.

— Вслѣдствіе докладной записки Протоіерея Василія Родзяновскаго, поданной на имя Его Высокопревосходительства Г. Виленскаго Военнаго Генералъ-Губернатора Владиміра Ивановича Назимова, чтобъ ускорить во времени принятіемъ имущества ввѣренной Ему Протоіерею военно походной Александро-Невской церкви съ выдачею квитанціи по случаю отставки поступило отъ 12-го августа сего года за № 6898 предписаніе Его Высокопревосходительства на имя Смотрителя Дворца Маіора Г. Лукина въ томъ, чтобъ повѣрить всю утварь и имущество означенной церкви по описямъ въ лицѣ цѣлаго причта, и буде все окажется на лицо и въ цѣлости, то снабдить Его Протоіерея квитанціею отъ имени Г. Смотрителя Виленскаго Дворца; предписаніе это и было произведено въ дѣйствіе того-жъ августа 28 дня повѣркою всего имущества церковнаго въ лицѣ всего причта

---

*) Исходящ. б. за 1859 г. №№ 18 и 24.

**) Тамъ-же № 31.

***) Церк. архивъ. Исход. Сум. за 1859 г. № 26. Курсивъ нашъ.

и какъ утварь и все имущество оказалось внесеннымъ въ описи какъ главной, такъ и дополнительной и состоящимъ въ цѣлости и на лицо, то и выдана тогда же ему протоіерею Родзяновскому Смотрителемъ Виленскаго Дворца Маіоромъ Лукинымъ формальная квитанція; а мы съ своей стороны о всемъ происшедшемъ въ нашей церкви, какъ прямому Начальнику и Отцу почтительнѣйше имѣемъ честь донести Вашему Высокопреподобію—*).

Послѣ своего увольненія въ отставку, прот. Родзяновскій еще три мѣсяца исполняетъ должность настоятеля церкви. Послѣднее его донесеніе по Епархіальному Начальству—«о выдачи свидѣтельства или аттестата объ удовлетвореніи жалованіемъ его, Протоіерея Василія Родзяновскаго, съ 1-го января 1862-го года по 20 февраля сказаннаго года», поданное имъ 6 марта 1862-го года**).

Что характерно для о. Родзяновскаго такъ это то, что тщательно веденную имъ тетрадь исходящихъ бумагъ онъ закончилъ настоящимъ 15 № за 1862-й годъ, все сшилъ и сдѣлалъ надпись «Въ сей тетради перенумерованныхъ и скрепленныхъ листовъ тридцать восемь, листовъ № 38, въ чемъ собственноручнымъ подписомъ удостовѣряю. Военно-походной Александро-Невской церкви Виленскаго Дворца Протоіерей Василій Родзяновскій». Кромѣ того, по всему журналу, чтобы не были вырываемы страницы, полистно сдѣлалъ надпись:

«Въ сей тетради перенумерованныхъ скрепленныхъ листовъ тридцать восемъ листовъ, въ чемъ собственноручнымъ подписомъ удостовѣряю уволенный за штатъ служившій при Военно-походной Придворной Александро-Невской церкви Виленскаго Дворца Протоіерей Василій Іаковлевъ Родзяновскій».

На основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 12-го іюля 1890-го года Александро-Невская Дворцовая церковь перечислена изъ Епархіальнаго вѣдомства въ завѣдываніе Протопресвитера военнаго и морского духовенства***). Изъ этого вѣдомства въ послѣдніе годы настоятель ежегодно

*) Церк. архивъ «Исходящ. бум. за 1861 годъ» № 24.

**) Ibid. Исх. бум. за 1862 годъ № 15.

***) Собр. Узакон. и распор. Правит. за 1890-й г. № 19, стр. 911; «Церковныя Вѣдомости» 1890-й годъ № 27-й оффиціальный отдѣлъ».

получалъ 1239 рублей, діаконъ 980 р., псаломщикъ 500 рублей. Кромѣ того изъ суммъ, состоящаго въ вѣдомствѣ Мин. Внутр. Дѣлъ Виленскаго дворца на содержаніе, благоустройство церкви и благолѣпіе богослуженія ежегодно отпускалось по 1200 руб. *).

Въ 1909 г. послѣднимъ настоятелемъ этой церкви священникомъ Антоніемъ Мшанецкимъ поднятъ былъ вопросъ о передачѣ церкви въ устраиваемый въ Москвѣ Музей 1812-го года.

Чѣмъ разрѣшился этотъ вопросъ—извѣстно.

Въ настоящее время церковь становится преимущественнымъ мѣстомъ общенародной молитвы за Благословеннаго Императора и его сподвижниковъ.

По Высочайшей волѣ она поставляется въ Музеѣ 1812-го года на вѣчныя времена.

Дому Твоему подобаетъ святыня, Господи, въ долготу дній.

---

*) Клировыя Вѣдомости Виленской Александро-Невской дворцовой церкви за 1891 годъ.—За неимѣніемъ Клировыхъ Вѣд. въ церк. архивѣ ни за одинъ годъ, выписку изъ нихъ цитируемъ по брошюрѣ А. Миловидова—стр. 15—16.

НАСТОЯТЕЛИ ЦЕРКВИ.

IX.

Первымъ настоятелемъ церкви былъ Михаилъ Дмитріевичъ Мацкевичъ, полякъ по происхожденію: предки его значатся въ спискахъ чиншевой и околичной шляхты Докшицкаго кантона. Первоначально онъ былъ священникомъ въ Тульскомъ пѣхотномъ полку. Въ Слонимскомъ военномъ гошпиталѣ устроилъ церковь во имя святителя Николая, но не поставилъ ее тамъ, а 23-го января 1815-го года перенесъ ее въ Виленскій военный гошпиталь и сталъ именоваться священникомъ этого гошпиталя. 6-го августа 1819-го года назначенъ настоятелемъ Виленской придворно-походной Александро-Невской церкви. Черезъ годъ возведенъ въ санъ протоіерея. Скончался 5 ноября 1822-го года.

Вторымъ настоятелемъ былъ протоіерей Артемій Пославскій, скончавшійся 1-го апрѣля 1825-го года.

Послѣ его смерти цѣлыхъ два года не было настоятеля при церкви. Такъ какъ нѣсколько ранѣе того она перешла въ вѣдѣніе Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ, то при назначеніи преемника о. Пославскаго выработался такой порядокъ назначенія къ означенной церкви. Присутствующій по своему положенію въ Святѣйшемъ Сунодѣ Оберъ-Священникъ Арміи и Флотовъ докладываетъ Суноду о своемъ желаніи кого-либо назначить. Сунодъ издаетъ указъ, и уже на основаніи этого указа Оберъ-Священникъ пишетъ ордеръ.

Указомъ Святѣйшаго Сунода отъ 31-го декабря 1826-го года за № 13194-мъ настоятелемъ церкви назначается Благочинный 3-й гусарской дивизіи, гусарскаго Принца Оранскаго полка протоіерей Іосифъ Цытовичъ.

На основаніи этого указа ОберЪ-СвященникомЪ посылается ордерЪ пр. ЦЫтовичу отЪ 13-го января 1827-го года за № 28-мЪ. ВЪ осиротѢвшую церковь прибываетЪ новый настоятелЬ 1-го апрѢля 1827-го года, такЪ какЪ его задержала сдача благочинническихЪ дѢлЪ. ВЪ августѣ этого-же года, вскорѢ послѢ начала исполненія новыхЪ своихЪ обязанностей, о. протоіерей получаетЪ одну изЪ высшихЪ для бѢлаго духовенства наградЪ—палицу.

По слабости здоровья и преклонности лѢтЪ протоіерей ЦЫтовичЪ въ 1833 году вышелЬ въ отставку.

УказомЪ Св. Сунода отЪ 4 декабря 1833-го года за № 9176 четвертымЪ по счету настоятелемЪ церкви назначается благочинный кавалерійской дивизіи, Клястицкаго гусарскаго полка Протоіерей СумеонЪ Вартминскій.

По его смерти, въ 1836-мЪ году, до назначенія новаго настоятеля прикомандировывается временно «кЪ Виленской Дворцовой походной церкви» младшій священникЪ пѢхотнаго Принца Карла Прусскаго полка о. ѲеодорЪ Смирницкій, перешедшій потомЪ на мѢсто настоятеля при церкви Эстляндскаго егерскаго полка.

О. Смирницкій сдаетЪ по описи церковныя вещи и прочія дѢла назначенному настоятелемЪ (УказЪ Сунода отЪ 8 апр. 1837-го года за № 4486) ТирасполЬскаго военнаго госпиталя Протоіерею Стефану ЗаполЬскому, а потомЪ черезЪ два года, за смертію ЗаполЬскаго, самЪ занимаетЪ его мѢсто (ОрдерЪ отЪ 22 іюля 1839-го года за № 2640). 12 мая 1849-го года священникЪ ѲеодорЪ Смирницкій АрхіепископомЪ ЛитовскимЪ МодестомЪ возводится въ санЪ протоіерея. ВЪ 1853-мЪ году онЪ выходитЪ заштатЪ, оставляя церкви свою библіотеку изЪ 55 названій.

На мѢсто о. Смирницкаго уже «кЪ бывшей Виленской Придворной Его Императорскаго Величества походной церкви, что нынѢ въ домѢ Господина Военнаго Губернатора» поступаетЪ протоіерей В. Я. РодзяновскІй (УказЪ Сунода отЪ 11 сент. 1853-го года за № 9116).

По выходѢ въ заштатЪ о. Родзяновскаго УказомЪ Сунода отЪ 23 апр. 1860-го года за № 2621-мЪ настоятелемЪ назначается пѢхотнаго князя Кутузова полка свящ. Аѳанасій Левицкій, прослужившій до 1866-го года.

Затѣмъ въ болѣе позднее время списокъ настоятелей такой *):

Прот. С. И. Ляшкевичъ (1866—1872).
Свящ. А. Братановскій (1872—1875).
Свящ. А. Плошевскій (1876—1878).
Свящ. В. Альбицкій (1885).
Прот. К. М. Петровъ **) (1885—1905).
Прот. С. М. Рожковскій ***) (1905—1906).
Свящ. А. Мшанецкій ****) (1906—1910)*****).

---

*) Заимствуемъ дальнѣйшій списокъ изъ брошюры А. Миловидова, который въ примѣчаніи говоритъ, что имъ составленъ списокъ по метрическимъ книгамъ, клировымъ и приходорасходнымъ вѣдомостямъ Виленской Дворцовой церкви. До 1866-го года имъ составленный списокъ слишкомъ кратокъ (указаны только годы), невѣренъ и есть большіе пропуски. Т.-какъ въ это время церковь предается большему и большему забвенію, какъ походная Императора Александра I, то и болѣе подробныя свѣдѣнія о настоятеляхъ нѣтъ времени и охоты искать.

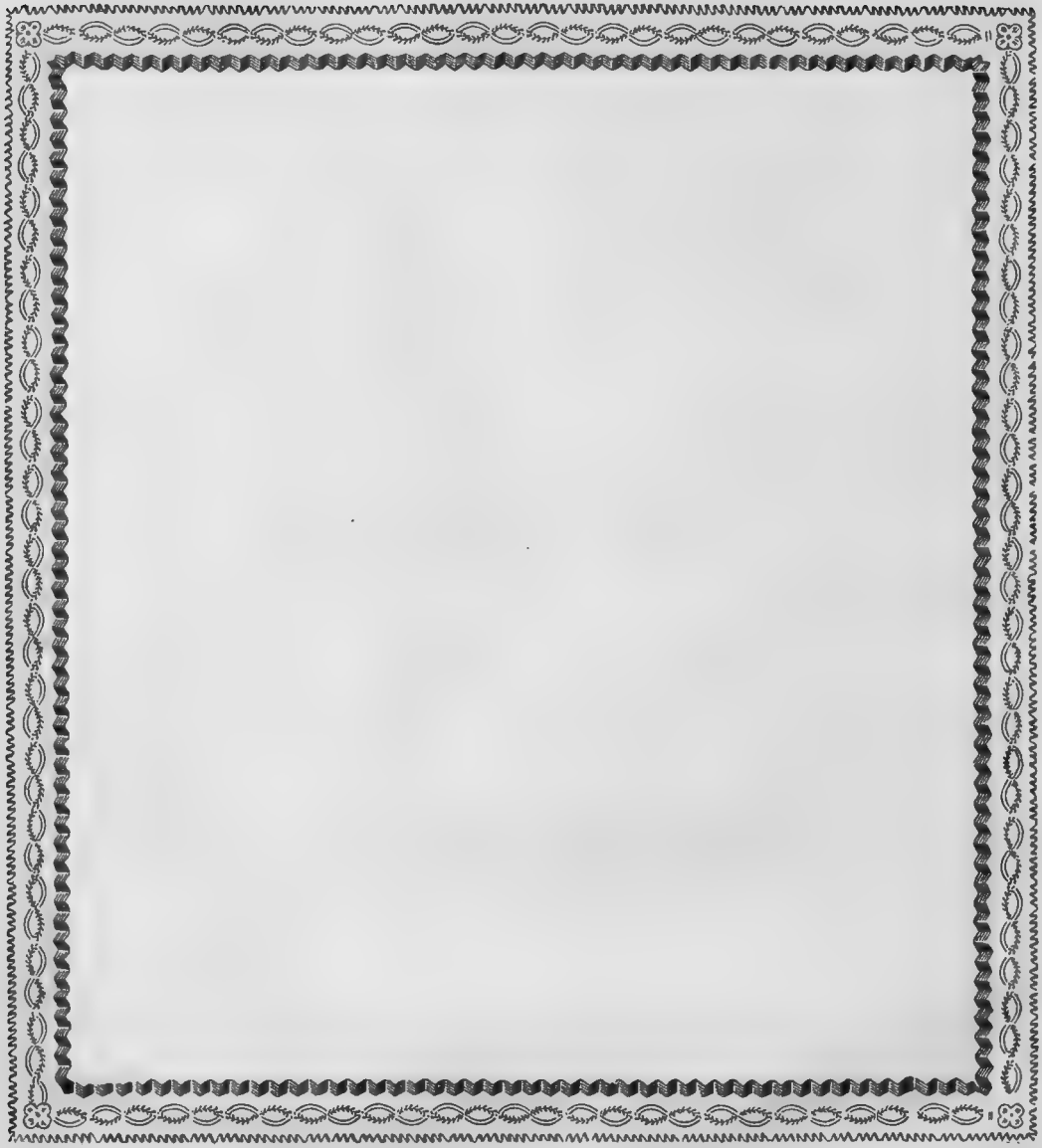
**) Нынѣ настоятель Ковенскаго крѣпостного собора.

***) Нынѣ настоятель Благовѣщенской церкви въ Вильнѣ.

****) По случаю установки въ Виленскомъ Дворцѣ церкви упраздненнаго Рижскаго учебнаго баталіона, съ 1910-го года состоитъ настоятелемъ сей церкви.

*****) По неимѣнію въ той части архива, которая вмѣстѣ съ церковію прибыла въ Москву, ни клировыхъ, ни другихъ вѣдомостей, списокъ наст. и нѣк. о нихъ свѣдѣнія до 1866-го года заимствованы изъ разныхъ дѣлъ указанной части архива.

ПРИПИСНЫЯ ЦЕРКВИ.



X *)

Заботами военнаго священника Виленскаго округа М. Мацкевича была устроена церковь, въ которую онъ и получилъ отъ Епархіальнаго начальства св. Антиминсъ въ 1815 году. Церковь эта была переносная, освящена во имя святит. и чудотворца Николая. Сооружена была для Слонимскаго военнаго госпиталя, но была поставлена въ Виленскомъ госпиталѣ; нѣкоторое время была въ Виленскихъ Игнатьевскихъ казармахъ.

Будучи настоятелемъ Виленской придворно-походной церкви о. Мацкевичъ, тогда уже протоіерей, обращается съ просьбой къ Виленскому Генералъ-Губернатору о переносѣ церкви въ упраздненный католическій Троицкій костелъ **), на что въ 1821-мъ году и получаетъ разрѣшеніе. Здѣсь она благоукрашается на доброхотное разными лицами подаяніе, такъ какъ тогда приходской церкви въ Вильнѣ не было. Послѣ смерти прот. Мацкевича до 1825-го года ею завѣдывалъ Виленскій Свято-Духовъ монастырь. Въ 1825-мъ году по волѣ Виленскаго Военнаго Губернатора она переходитъ въ завѣдываніе преемника о. Мацкевича протоіерея Пославскаго и получаетъ назначеніе быть церковію штата Военнаго Губернатора, а впослѣдствіи стала быть отводимою для богослуженія священникамъ квартирующихъ въ Вильнѣ полковъ. Всего чаще приходилось служить въ ней одному изъ двухъ полковыхъ священниковъ Старо-Ингерманландскаго пѣхотнаго полка. Означенный полкъ въ силу этого обстоятельства начинаетъ считать ее какъ бы своею полковою церковію. Въ 1833-мъ году онъ жерт-

*) Составлено на основаніи разнообразныхъ документовъ церковнаго архива.

**) Троицкій костелъ былъ упраздненъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ 1808 году.

вуетъ въ церковь хорошій иконостасъ, а впослѣдствіи, когда она перешла въ завѣдываніе настоятеля полка, именно въ 1838-мъ году, полкъ на свое иждивеніе обновляетъ и приводитъ въ лучшее состояніе ризницу церкви. Въ частное завѣдываніе настоятелей Старо-Ингерманландскаго полка она переходитъ 15-го сентября 1834-го года на основаніи предписанія Виленскаго Коменданта отъ 1-го сент. 1834-го года за № 3715, но все-таки она остается приписною къ Виленской придворно-походной и числится заштатной. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1838-го года протоіерей С. Заполъскій обращается къ Виленскому Коменданту съ докладной запиской, въ которой доказываетъ необходимость и возможность сдѣлать ее штатною церковію для всего Виленскаго гарнизона. У Виленскаго Коменданта въ это время не находится свѣдѣній объ этой заштатной церкви: откуда именно поступила она въ Вильну, по чьему распоряженію устроена и въ чьемъ вѣдѣніи Епархіальномъ-ли или военнаго духовнаго начальства она должна состоять. Въ то же время и жители Вильны хотѣли бы имѣть ее какъ свою приходскую церковь, но преосвященный Смарагдъ, архіепископъ Виленскій и Полоцкій, отказался отъ устроенія этой церкви, какъ принадлежащей не его, а Оберъ-Священника армій и флотовъ, вѣдѣнію. Одновременно же съ поднявшимся вопросомъ о церкви, Виленскій Приказъ общественнаго призрѣнія подаетъ Виленскому Военному Губернатору князю Николаю Андреевичу Долгорукову прожектъ «о помѣщеніи въ домѣ бывшаго Троицкаго католическаго костела фельдшерской школы», въ которомъ ничего не говорится о находящейся въ этомъ домѣ православной церкви. Заботясь о судьбѣ церкви прот. Заполъскій подаетъ его Сіятельству свой «прожектъ» объ устройствѣ церкви. «Гораздо лучше было бы для Приказа», пишетъ онъ, «обозрѣвъ напредъ мѣстный предмѣтъ прожекта своего, и найдя издавна существующія у самаго Олтаря Господня отхожія мѣста,—для которыхъ на томъ же дворѣ довольно есть скрытно—отдаленныя мѣста,—уничтожитъ ихъ и затѣмъ представитъ Вашему Сіятельству прожектъ о снесеніи той части сего ветхаго дома, которая по внутреннему вдоль двора пространству половиною пристроена къ сосѣднему дому и—слишкомъ тѣснымъ переулкомъ отдѣляющуюся отъ церкви—дабы симъ средствомъ не только дать видъ, соотвѣтствующій благолѣпію и важности храма Божія, но и обезпечитъ

оныйъ отъ опасности пожара, и въ остальной на улицу части дома съ большею христіанскою разборчивостью допущать постой, чтобы отвратить безнамѣренныя оскорбленія святилищу, соединенному съ симъ домомъ *)». Затѣмъ онъ доказываетъ, какъ то и раньше въ докл. запискѣ коменданту, необходимость устройства военнаго вѣдѣнія церковь для всего Виленскаго гарнизона, открывъ при оной самостоятельный причтъ.

Очевидно этотъ «прожектъ» не получилъ удовлетворенія. 10-го іюля того же 1838-го года внесена послѣдняя запись въ журналъ исходящихъ бумагъ и притомъ не какъ обычно рукою о. протоіерея (вѣроятно за его болѣзнію). Слѣдующая запись внесена уже черезъ годъ. 9-го августа 1839-го года священникъ Смирницкій рапортуетъ своему начальству, что имъ Виленская придворная походная церковь отъ протоіерея Заполъскаго принята. Новому настоятелю судьба готовила заботу уже не о приписныхъ, а о защитѣ отъ притязаній на самостоятельность самой походной церкви Императора Александра I со стороны Епархіальной власти, отказавшейся отъ устройства приписной.

Свѣдѣнія о Никольской церкви мы находимъ въ дѣлахъ церковнаго архива за № 1844-й годъ. Священникъ Смирницкій пишетъ настоятелю церкви Виленскаго военнаго гошпиталя священнику Іакову Соколову **).

— По неимѣнію надобности въ вещахъ въ употребленіи находящихся доселѣ во ввѣренной мнѣ церкви, принадлежащихъ Виленской Свято-Николаевской, что противъ почтамта, въ упраздненномъ Троицкомъ католическомъ костелѣ, православной церкви, имущество которой состоитъ въ непосредственномъ Вашего Высокоблагословенія завѣдываніи, я имѣю честь препроводить оныя при особомъ спискѣ къ особѣ Вашей, покорнѣйше прося принявъ отмѣтить ихъ состоящими на лицо по церковной описи и о послѣдующемъ меня почтить Вашимъ увѣдомленіемъ.—Вещи: 1) Плащаница, 2) Образъ Св. Николая въ серебряной ризѣ съ позлащеною митрою, 3) Дароносица крестообразная съ перегородками внутри, 4) Миней мѣсячныхъ кругъ въ 12-ти книгахъ, 5) Служебникъ.—

*) Церк. арх. Журн. исх. б. за 1838 г. исход. б. отъ 13.го мая.
**) 12 дек. 1844 г.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ 1844 году Николаевская заштатная церковь находится въ вѣдѣніи священника церкви Виленскаго военнаго гошпиталя; той самой церкви, которая когда-то въ свою очередь была приписаною къ Виленской придворно-походной.

Впослѣдствіи, на ея мѣсто была переведена Виленская Благовѣщенская*), причемъ послѣдняя стала самостоятельною и подчинена была вѣдѣнію военнаго духовнаго начальства. За устройство Никольской церкви взялось Епархіальное управленіе. Она стала приходской, причемъ приходомъ ея было Зарѣчье и примыкающая къ нему часть города.

Благовѣщенская церковь, которая заняла мѣсто Никольской, противъ Литовскаго почтамта, такъ же была подчинена вѣдѣнію Епархіальнаго Начальства въ 1852 году. Въ приходъ ея были причислены улицы: Доминиканская, Виленская, Боуфаловская и правая сторона Дворцовой (по направленію къ Доминиканской), затѣмъ прилегающіе переулки къ рѣкѣ Виліи и берегъ послѣдней до Зеленаго моста.

Къ приходу Никольской церкви въ 1852 году причислена часть города, начиная отъ рѣки Виленки и Зарѣчнаго моста, на той же рѣкѣ, по улицѣ Савичъ къ Замковой и далѣе по этой улицѣ мимо Римской Каѳедры до Зеленаго моста, держась правой стороны, и все пространство черезъ Зеленый мостъ за рѣкою Виліею. Со стороны Антоколя приходъ Никольской церкви было ограниченъ домомъ Родзиневскаго, близъ Петро-Павловскаго монастыря.

Второю приписною къ Виленской придворно-походной была церковь въ Виленскомъ военномъ гошпиталѣ. Когда и по какому случаю она была приписана, объ этомъ церковный архивъ ничего не говоритъ, такъ какъ сохранились въ немъ дѣла начиная только съ 1827-го года. Съ большою вѣроятностію можно предположить, что она была приписана вмѣстѣ съ переходомъ оттуда о. Мацкевича. Первый же годъ архивныхъ дѣлъ—1827-й

*) Виленская Благовѣщенская церковь упоминается въ цит. нами дѣлахъ церковнаго архива въ 1837 году. 10 декабря 1837-го года діаконъ этой церкви Петръ Тиминскій подавалъ прошеніе о назначеніи его на таковую же должность при Виленской военно-походной церкви.

говоритъ, что въ это время при Виленской придворно-походной церкви значится приписною Гошпитальная церковь, что на Антоколѣ. Впослѣдствіи она дѣлается церковію самостоятельною и находится въ вѣдѣніи начальства военнаго духовенства. Въ 1852 году переходитъ въ Епархіальное вѣдомство и приходомъ къ ней причисляется весь Антокольскій фуршатъ и пространство между рѣкою Вилією и по обѣимъ сторонамъ Свѣнцанскаго тракта.

Третьей церковію приписною, но на этотъ разъ уже какъ къ церкви собственно домовой Генералъ-Губернатора, состояла церковь во имя Св. Великомученицы Екатерины «въ Звѣринцѣ», при Генералъ-Губернаторской дачѣ. Екатерининская церковь построена въ 1872-мъ году б. Виленскимъ Генералъ-Губернаторомъ Генераломъ отъ Кавалеріи А. Л. Потаповымъ въ память своей умершей супруги Е. В. Потаповой. Эта послѣдняя церковь, послѣ перенесенія походной церкви ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I въ Москву, по прежнему осталась приписною къ Виленской, въ Генералъ-Губернаторскомъ домѣ. Въ настоящее время она находится въ вѣдѣніи настоятеля церкви послѣдней—священника А. Мшанецкаго.

ПЕРЕДАЧА

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ

ИЗЪ ВИЛЕНСКАГО ДВОРЦА

ВЪ МУЗЕЙ 1812-го ГОДА

ПОХОДНОЙ ЦЕРКВИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

XI.

15-го января 1909-го года въ канцелярію ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Особаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года поступилъ подписной листъ за № 34696, возвращаемый Комитету настоятелемъ Александро-Невской церкви Виленскаго дворца. На листѣ этомъ написано слѣдующее:

— Возвращая настоящій листъ обратно Комитету, имѣю честь увѣдомить, что ввѣренная мнѣ Виленская дворцовая церковь есть домовая церковь Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора и постороннею публикой не посѣщается, слѣдовательно въ ней не производится ни продажи свѣчей, ни сборовъ въ кошелекъ и кружку или какихъ-либо пожертвованій. Церковь сія устроена въ Виленскомъ дворцѣ, есть придворно-походная Его Императорскаго Величества Александро-Невская церковь, основанная по Высочайшему соизволенію Государя Императора Александра I-го. Она первоначально была располагаема въ походномъ церковномъ Его Величества шатрѣ. Она сопутствовала во всѣхъ Его Величества походахъ съ 1812 по 1816 годъ и по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 19 іюня 1819 года, перемѣщена въ полномъ составѣ своихъ принадлежностей изъ С.-Петербурга въ гор. Вильну для постановки во дворцѣ занимаемомъ Генералъ-Губернаторомъ,— причемъ наименованіе ея, по утвержденной тогда же и сохранившейся доселѣ печати церковной—съ изображеніемъ Государственнаго Герба—было выражено: «Его Императорскаго Величества Виленская придворно-походная Александро-Невская церковь»; такимъ образомъ она сама есть историческій памятникъ 1812 года. По моему мнѣнію Комитету слѣдовало бы возбудить

ходатайство о перечисленіи названной церкви изъ Военнаго вѣдомства опять въ Дворцовое вѣдомство и поставить ея походный иконостасъ со всею утварью, ризницей и книгами въ имѣющемся быть открытомъ Музеѣ въ гор. Москвѣ, дабы причтъ сей церкви постоянно возносилъ молитвы Престолу Всевышняго объ упокоеніи православныхъ воиновъ, павшихъ въ отечественную войну 1812 года.

Городъ Вильна. 12 января 1909 года.

Подписалъ:

Настоятель Виленской дворцовой Его Императорскаго Величества придворно-походной Александро-Невской церкви, священникъ Антоній Мшанецкій.—

Ознакомившись съ этимъ сообщеніемъ, Исполнительная Комиссія Комитета, въ засѣданіи своемъ 3-го февраля, по предложенію Г. Предсѣдателя Комитета, постановила просить Командующаго войсками Виленскаго военнаго округа оказать содѣйствіе Комитету въ передачѣ на вѣчное храненіе Александро-Невской походной церкви Императора Александра I будущему Музею 1812-го года.

Въ мартѣ мѣсяцѣ Предсѣдатель Комитета обращается къ Главному Начальнику Края генералу отъ Инфантеріи К. Ф. Кршивицкому съ письмомъ, въ которомъ проситъ высказать его мнѣніе по поводу передачи придворно-походной Александро-Невской церкви на вѣчное храненіе въ имѣющій быть открытымъ въ Москвѣ Музей 1812 года.

Какъ разъ въ это время генералъ К. Ф. Кршивицкій оставлялъ свой постъ по управленію Краемъ, однако же успѣлъ высказать свое мнѣніе, діаметрально противоположное мнѣнію и желанію Комитета. Чѣмъ это мнѣніе было мотивировано, видно изъ сообщенія Управляющаго Канцеляріею Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора статскаго совѣтника А. А. Станкевича къ начальнику штаба Округа А. Б. Преженцеву.

Вотъ текстъ этого сообщенія за № 2219 отъ 7 апрѣля 1909 года.

Милостивый Государь,

Александръ Богдановичъ!

Вслѣдствіе отзыва отъ 16 минувшаго марта за № 3924, считаю долгомъ, по порученію б. Главнаго Начальника края генерала отъ инфантеріи Кршивицкаго, сообщить Вашему Превосходительству слѣдующія свѣдѣнія и соображенія по возбужденному священникомъ Виленской дворцовой церкви о. А. Мшанецкимъ вопросу о передачѣ означенной церкви на вѣчное храненіе въ имѣющій быть открытымъ въ Москвѣ Музей 1812 г.

Какъ усматривается изъ дѣлъ церкви послѣдняя первоначально именовалась придворною Его Императорскаго Величества военно-походною церковью и сопровождала въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра I во всѣхъ походахъ съ 1812 по 1816 годъ. Затѣмъ по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 19 день іюля 1819 г. церковь эта въ полномъ составѣ своихъ принадлежностей перемѣщена изъ г. С.-Петербурга въ г. Вильну для постановки во дворцѣ, занимаемомъ Генералъ-Губернаторомъ, съ наименованіемъ Его Императорскаго Величества Виленская придворно-походная Александро-Невская церковь.

Такимъ образомъ явствуетъ, что нахожденіе церкви именно въ Виленскомъ Дворцѣ объясняется не какой-либо случайностью, а Державною волею Вѣнценоснаго вождя россійскихъ войскъ въ памятную годину отечественной войны и слѣдовательно, перенесеніе храма въ какое-либо иное мѣсто было бы нарушеніемъ ясно выраженной воли усопшаго Монарха. Далѣе, церковь эта въ полномъ составѣ ея принадлежностей отнюдь нельзя отнести къ разряду такихъ историческихъ памятниковъ, для коихъ можно было бы признать соотвѣтственное храненіе въ Музеѣ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Съ 1819 г. т.-е. почти цѣлое столѣтіе въ ней непрерывно совершается богослуженіе, такъ что она служитъ живымъ молитвеннымъ памятникомъ Императору Александру I. Полная сохранность памятника вполнѣ обезпечена и въ данное время, такъ что передача церкви въ Музей въ цѣляхъ охраненія ея отнюдь не вызывается какой-либо необходимостью. Независимо сего, имѣетъ свое особое значеніе нахожденіе въ центрѣ сѣверо-

западной окраины такого храма, который тѣсно связанъ съ великими страницами исторіи нашей родины.

По приведеннымъ соображеніямъ, Его Высокопревосходительство, генералъ отъ инфантеріи Кршивицкій высказался за безусловную нежелательность осуществленія возникшаго предположенія о передачѣ Виленской дворцовой церкви на храненіе въ Музей 1812 года.—

Казалось, что начатое дѣло должно было заглохнуть, но, по волѣ Провидѣнія, Командующимъ войсками Виленскаго военнаго Округа назначается лицо, близко принимающее къ сердцу всѣ начинанія Комитета—это Московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками Генералъ-Лейтенантъ С. К. Гершельманъ, благодаря ходатайству котораго въ 1908 г. и былъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ Комитетъ Музея 1812-го года въ Москвѣ. На 11-мъ засѣданіи Комитета, 21 ноября 1909 года, Предсѣдатель его между прочимъ сообщилъ, что «бывшій Генералъ-Губернаторъ С. К. Гершельманъ и на новомъ посту заботится о Музеѣ 1812 г.»*). Забота эта главнымъ образомъ выразилась въ принятіи на себя ходатайства о передачѣ Виленской церкви въ Музей 1812 года. Онъ посмотрѣлъ на вопросъ о передачѣ церкви совершенно противоположно взгляду К. Ф. Кршивицкаго, свое ходатайство повергъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрѣніе и какъ разъ въ этотъ день 11-го засѣданія Комитета воспослѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе «на передачу Виленской придворно-походной Александро-Невской церкви на вѣчное храненіе, въ имѣющій быть открытымъ въ Москвѣ Музей 1812 года, съ переносомъ въ таковой ея походнаго иконостаса съ соотвѣтствующею утварью, ризницею и книгами». О таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ разрѣшеніи Командующій войсками Виленскаго военнаго Округа С. К. Гершельманъ былъ извѣщенъ письмомъ Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора отъ 5 декабря 1909-го года**). О ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ баронъ В. Б. Фредериксъ увѣдомилъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ П. А. Столыпина отношеніемъ отъ 4 декабря.

---

*) Второй годовой Отчетъ Комитета, стр. 34.

**) Копія письма въ Приложеніяхъ.

Виленцы теперь только, когда возбудилось дѣло, поняли, какой исторической святыни они лишаются. Ранѣе того ее знали весьма немногіе, такъ какъ

«Въ домовую Александро-Невскую церковь Виленскаго Дворца, для посѣщенія Богослуженій совершаемыхъ въ этой церкви, допускаются только лица извѣстныя лично Г. Главному Начальнику Края»

какъ гласило объявленіе, повѣшенное при входѣ въ церковь *).

Виленцы возбуждаютъ ходатайство о томъ, чтобы церковь была оставлена при Дворцѣ. Пришедшій, повидимому, къ разрѣшенію вопросъ о передачѣ походной церкви Императора Александра I-го вновь возникаетъ. Послѣдствіемъ ходатайства Виленцевъ было слѣдующее письмо Министра Внутреннихъ Дѣлъ П. А. Столыпина къ Министру ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА отъ 24 дек. 1909 г. за № 31001.

Милостивый Государь

Баронъ Владиміръ Борисовичъ.

Въ отношеніи отъ 4-го сего Декабря Ваше Высокопревосходительство сообщили, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Вашему, въ 21-й день ноября сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ разрѣшить передать Виленскую придворно-походную Александро-Невскую церковь на вѣчное храненіе въ имѣющій быть открытымъ въ г. Москвѣ музей 1812 г. съ переносомъ въ таковой ея походнаго иконостаса съ соотвѣтствующею утварью, ризницею и книгами.

Нынѣ управляющій канцеляріею Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора сообщаетъ, что означенная церковь была передана въ Виленскій дворецъ Державною волею Вѣнценоснаго Вождя Россійскихъ войскъ въ памятную годину Отечественной войны. Церковь эту, въ полномъ составѣ ея принадлежностей, отнюдь нельзя отнести къ разряду такихъ

*) Засвидѣтельствованная Старшимъ Адъютантомъ Штаба Виленскаго военнаго Округа Подполковникомъ Шемякинымъ копія съ сего объявленія хранится въ Архивѣ Музея 1812 года—Дѣло № 4.

историческихъ памятниковъ, для коихъ можно было бы признать соотвѣтственнымъ храненіе въ музеѣ. Съ 1819 года, т. е. почти цѣлое столѣтіе, въ ней непрерывно совершается богослуженіе, благодаря чему она служитъ живымъ молитвеннымъ памятникомъ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I. Благоговѣйно приняла въ 1819 г. православная Вильна въ свои старыя стѣны походную церковь ИМПЕРАТОРА и сохранила ее, какъ знакъ особой милости МОНАРХА къ искони русскому краю, незадолго передъ тѣмъ возвращенному въ составъ Имперіи, къ тому краю, которому суждено было въ 1812 г. первому стать лицомъ къ лицу съ побѣдоноснымъ врагомъ и выдержать натискъ его, а затѣмъ послѣднему ликвидировать бѣгство французской арміи изъ предѣловъ Россіи. Скромный, рисованный на полотнѣ, иконостасъ походной церкви Императора Александра I-го, столь дорогой русскому сердцу по воспоминаніямъ, предъ которымъ ГОСУДАРЬ приносилъ Царю Царей Свою молитву въ годину ниспосланныхъ Ему испытаній на полѣ брани, въ случаѣ помѣщенія его въ музеѣ наряду съ другими предметами, можетъ стать въ глазахъ многихъ изъ посѣтителей объектомъ праздного любопытства. Находясь же въ Виленскомъ дворцѣ, въ мѣстѣ, избранномъ Самимъ МОНАРХОМЪ, церковь сохранитъ свое главное назначеніе—быть прежде всего мѣстомъ постоянной благоговѣйной молитвы. Не подлежитъ сомнѣнію, что перенесеніе этого памятника изъ г. Вильны должно произвести удручающее впечатлѣніе на все православное населеніе края и явится для него горькой обидой, а инородцамъ и иновѣрцамъ можетъ дать поводъ къ превратнымъ толкованіямъ самаго факта и тенденціозному освѣщенію его въ повременной печати.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Превосходительству, считаю долгомъ отмѣтить, что приведенныя соображенія статскаго совѣтника Станкевича тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что и б. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генералъ-губернаторъ, генералъ отъ инфантеріи Кршивицкій на запросъ предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго комитета по сооруженію въ Москвѣ Музея 1812 г. о возможности передачи походной церкви въ музей категорически высказался противъ изложеннаго предположенія. Обстоятельство это мнѣ не было извѣстно при сообщеніи Вашему Высокопревосходительству моего заключенія по обсуждаемому вопросу, такъ какъ

генералъ отъ инфантеріи Кршивицкій въ то время уже не состоялъ въ должности генералъ-губернатора и свѣдѣній объ отрицательномъ его отношеніи къ мысли о передачѣ въ Музей 1812-го года помянутой выше церкви не содержалось въ отношеніи Вашемъ на мое имя.

Въ виду всего изложеннаго и вполнѣ раздѣляя высказанныя статскимъ совѣтникомъ Станкевичемъ соображенія, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопревосходительству съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли Вы возможнымъ повергнуть вновь настоящее дѣло на ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.—

Министръ ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА письмомъ своимъ отъ 7-го января 1910 года къ Генералу С. К. Гершельману проситъ сообщить его отзывъ по изложенному въ письмѣ Министра П. А. Столыпина предмету, прилагая при этомъ и самое письмо П. А. Столыпина въ копіи.

Въ отзывѣ своемъ къ Министру ИМПЕРАТОРСКАГО Двора отъ 23-го января 1910-го года Командующій Войсками Виленскаго военнаго Округа Генералъ С. К. Гиршельманъ находитъ, что «Станкевичъ придалъ вопросу невѣрное освѣщеніе. Хотя богослуженія въ сказанной церкви и совершаются, но въ ней не бываетъ особыхъ богослуженій ни въ памятные дни жизни ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I, ни въ памятные дни великихъ войнъ 1812—1815 гг. Нигдѣ нѣтъ указаній, чтобы православная Вильна какъ либо особенно приняла въ 1819 году эту церковь, такъ какъ она была просто привезена придворнымъ лакеемъ какъ *прежняя* (вѣроятно въ виду сооруженія новой) походная церковь и поставлена по повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Виленскомъ Дворцѣ (копія съ письма кн. Волконскаго). Скажу болѣе, православная Вильна этой церкви не знаетъ, такъ какъ даже не можетъ ее посѣщать. Это—домовая церковь Генералъ-Губернатора, и въ ней бывали, лишь по личному разрѣшенію его, ближайшія къ нему лица.

Инородцы же и иновѣрцы могутъ вынести одно заключеніе, что въ Россіи начинаетъ просыпаться національная гордость, и она устраиваетъ

музей славныхъ эпохъ своей исторіи. Храненіе этой церкви въ Виленскомъ Дворцѣ не обставлено такъ, какъ должны бы храниться подобные историческіе памятники.

Въ 1819 году церковь состояла изъ 6 рамъ, нынѣ она состоитъ изъ 10, такъ что къ ней, приспособляясь къ размѣрамъ зала, въ которомъ она нынѣ помѣщена, придѣланы 4 рамы. Ризъ изъ старыхъ облаченій 1819 года не сохранилось, такъ какъ они были проданы на выжигу.

Изъ всего сказаннаго видно, что старинная походная Государя Императора Александра I церковь, бывшая съ Его Величествомъ во всѣхъ походахъ съ 1812-го по 1816 годъ, поставлена нынѣ въ положеніе личной домовой церкви Генералъ-Губернатора, и ни доступъ въ нее для молитвы и осмотра, ни должное храненіе ея не являются обезпеченными».

Далѣе авторъ настоящаго отзыва высказываетъ свой взглядъ на условія существованія церкви при передачѣ ея въ будущій Музей 1812 года.

Высшія сферы отзывъ этотъ вполнѣ удовлетворилъ, разрѣшилъ противорѣчіе въ мнѣніяхъ и желаніяхъ, и, какъ сказано въ годовомъ отчетѣ за второй годъ существованія Комитета по устройству Музея «Къ годичному засѣданію 19 марта 1910 года было получено извѣщеніе о состоявшемся ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи передать изъ Виленскаго Дворца въ Музей 1812 года придворно-походную церковь ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I, бывшую во всѣхъ походахъ 1812—1816 гг.»*).

На этомъ же годичномъ собраніи Комитета Секретарь его докладывалъ:

«Изъ вещественныхъ пожертвованій слѣдуетъ прежде всего отмѣтить—единственный въ своемъ родѣ даръ—придворно-походную церковь ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го, бывшую при Государѣ въ походахъ 1812—1816 гг. и находившуюся до сего времени въ Виленскомъ Дворцѣ, откуда по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію она передана въ Музей 1812 года. Этотъ даръ несомнѣнно указываетъ на признаніе значенія нашего Музея и позволяетъ надѣяться, что подъ сѣнью этой церкви—живой свидѣтельницы

*) Отчетъ за 1909—10 гг. стр. 7. Извѣщеніе о передачѣ церкви—въ «Приложеніяхъ».

молитвеннаго общенія славныхъ участниковъ войны, намъ удастся собрать въ Музей еще многіе памятники великой эпохи»*).

Въ виду того, что Канцелярія Виленскаго Генералъ-Губернатора просила пріемку и отправку церковнаго имущества назначить послѣ 25 апрѣля, Комитетъ постановилъ перевезеніе церкви въ Москву назначить (предположительно) въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая.

8-го апрѣля Канцелярія Виленскаго Генералъ-Губернатора увѣдомила Комитетъ, что имущество Виленской Дворцовой Александро-Невской церкви, подлежащее доставкѣ въ Москву для храненія въ Музеѣ 1812 г., можетъ быть упаковано для перевозки въ четыре ящика: первый (мѣра: 2 арш, длины, $1^1/_2$ арш. ширины и 1 арш. высоты) для укладки престола, жертвенника и аналоевъ, второй (3 арш. $\times$ 1 арш. 10 вершк. $\times$ $1^1/_2$ арш.) для походнаго иконостаса, третій (1 арш. $\times$ $^3/_4$ арш. $\times$ $^3/_4$ арш.) для книгъ и четвертый (1 арш. длины и $1^1/_2$ арш. ширины) для утвари (сосуды).

Почетное порученіе принять по описи изъ Виленскаго дворца Александро-Невскую придворно-походную церковь Императора Александра I и доставить ее въ Москву согласно постановленія Комитета было возложено на секретаря Комитета генеральнаго штаба полковника В. А. Афанасьева.

Вильна готовилась къ разставанью со своею историческою святынею, которая была тамъ около столѣтія и о которой Виляне такъ мало знали. Въ мѣстной хроникѣ «Виленскаго Вѣстника» появилась краткая историческая замѣтка о церкви. Послѣ нея сообщалось, что «Въ виду предстоящаго на дняхъ перенесенія дворцовой церкви въ Москву, въ ней сегодня, 1-го мая, будетъ совершена всенощная, а затѣмъ панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ I и всѣмъ за Вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившимъ, а завтра, 2 мая, божественная литургія и молебствіе о здравіи и благоденствіи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Начало всенощной въ 7 часовъ вечера, а литургіи въ 11 часовъ». При этомъ добавлялось: «Доступъ въ церковь

---

*) Отчетъ стр. 57.

всѣмъ желающимъ помолиться предъ великою національною святынею безпрепятственный» *).

Въ мѣстной хроникѣ того же «Вѣстника» такъ описаны эти богослуженія, на которыя въ храмъ по такому исключительному случаю доступъ былъ всѣмъ желающимъ: «Въ субботу, 1 мая, въ Виленской дворцовой церкви, перевозимой на-дняхъ въ Москву, была торжественно отслужена всенощная. Богослуженіе совершали настоятель ковенскаго крѣпостного собора протоіерей о. К. Петровъ, настоятель Благовѣщенской церкви протоіерей о. С. Рожковскій и настоятель дворцовой церкви священникъ о. А. Мшанецкій при пѣніи полнаго хора дворцовыхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Отскоченскаго. Посреди храма на двухъ аналояхъ возложены были иконы Св. Александра Невскаго и Успенія Божіей Матери (эта икона поднесена Императору Александру I-му жителями г. Пскова въ 1813 году). Послѣ всенощной соборнѣ совершена панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ I-мъ. Въ воскресенье, 2-го мая, тѣми же священнослужителями отслужена божественная литургія. Въ установленное время была произнесена эктенія объ упокоеніи въ Бозѣ почивающихъ Государей Императоровъ Александра I, Николая I, Александра II и Александра III и усопшихъ генералъ-губернаторовъ. За литургіей о. Мшанецкій произнесъ слово, въ которомъ ознакомилъ слушателей съ исторіей походной церкви Императора Александра I и съ тѣмъ, какъ возникло удостоившееся Высочайшаго утвержденія предположеніе о передачѣ этой церкви на вѣчное храненіе въ Музей 1812 г.**). По окончаніи обѣдни отслуженъ молебенъ Св. Александру Невскому съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому и христолюбивому побѣдоносному воинству. Передъ началомъ молебна о. К. Петровъ, состоявшій ранѣе въ теченіе 20 лѣтъ настоятелемъ Виленской дворцовой церкви, обратился къ молящимся съ краткою прочувствованною рѣчью, въ которой отмѣтилъ значеніе походной церкви Александра I, благословеннаго, какъ національной нашей святыни, помянулъ добрымъ словомъ всѣхъ тѣхъ, чьими заботами и трудами этотъ великій

*) «Виленскій Вѣстникъ» 1910 года № 2061, суббота 1 мая.

**) Рѣчь о. Мшанецкаго напечатана въ Приложеніяхъ.

историческій памятникъ былъ такъ бережно и благоговѣйно хранимъ въ теченіе почти вѣкового пребыванія его въ Виленскомъ дворцѣ и, въ заключеніе, высказалъ мысль, что всѣ тѣ, кто привыкъ и любилъ молиться въ этой церкви, не должны испытывать только скорбь при разставаніи съ нею, а должны почерпнуть для себя и глубокое отрадное утѣшеніе въ томъ, что теперь эта церковь, дорогая каждому русскому сердцу, какъ бы «поставляется горѣ» перенесеніемъ ея въ первопрестольную Москву, гдѣ получатъ возможность помолиться предъ ея иконостасомъ тѣ народныя массы, которыя со всѣхъ концовъ Руси стекаются на поклоненіе Московскимъ святынямъ. Благоговѣйная служба, сказанное съ такою сердечностью слово о. Петрова, прекрасное пѣніе хора, особенно за литургіею, все это придавало глубокую трогательность послѣднему въ Вильнѣ богослуженію въ походной церкви Александра I и надо думать, что присутствовавшіе въ дворцовой церкви 1-го и 2-го мая надолго сохранятъ теплое воспоминаніе о пережитыхъ ими чувствахъ *).

3-го мая выѣхалъ изъ Москвы и 4-го прибылъ въ Вильну полковникъ В. А. Афанасьевъ. 5-го онъ представлялся властямъ губерніи, войскъ и города и приглашалъ ихъ отъ имени Комитета на панихиду по Императорѣ Александрѣ I вечеромъ 5 мая и на богослуженіе 6-го мая, о чемъ кромѣ того и было объявлено въ мѣстныхъ газетахъ **).

Мѣстныя же газеты сообщали далѣе:

— Во вторникъ прибылъ въ г. Вильну секретарь комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 г. полковникъ генеральнаго штаба В. А. Афанасьевъ для принятія и отправленія въ Москву имущества походной церкви Государя Императора Александра I.

Вчера, согласно желанію комитета, въ названной церкви послѣ всенощ-

---

*) Виленск. Вѣстн. 1910 г. № 2063.

**) Виленскій Вѣстн. 6 мая № 2065.—Сегодня въ дворцовой церкви, согласно желанію Высочайше утвержденнаго особаго Комитета по устройству въ г. Москвѣ музея 1812 г., будетъ совершена божественная литургія и молебствіе. Начало богослуженія въ 11 ч. утра. Доступъ въ церковь для всѣхъ желающихъ безпрепятственный.

Сегодня-же предполагается приступить къ укладкѣ церковнаго имущества, отправляемаго въ Москву.—

ной была отслужена панихида по Государямъ Императорамъ: Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III. На богослуженіи присутствовали: вр. командующій войсками виленскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Ѳ. В. Мартсонъ, начальникъ штаба округа генералъ-лейтенантъ А. Б. Преженцевъ, управляющій канцеляріей генералъ-губернатора А. А. Станкевичъ, губернскій предводитель дворянства С. А. Красовскій, вице-губернаторъ А. Ф. Подъяконовъ, секретарь Комитета по устройству Музея 1812 года полковникъ В. А. Афанасьевъ, находящійся въ г. Вильнѣ офицеръ французской службы де-Ранти, чины штаба округа и представители частей войскъ *).

Послѣднее богослуженіе въ Дворцовой церкви 6 мая «Виленскій Вѣстникъ» описываетъ такъ:

— Въ четвергъ 6 мая, по желанію Комитета по устройству Музея 1812-го года, въ походной церкви Императора Александра I, въ виду предстоящаго перенесенія ея въ Москву, совершена литургія и молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Богослуженіе совершилъ настоятель Благовѣщенской церкви протоіерей С. Рожковскій въ сослуженіи съ настоятелемъ Дворцовой церкви о. Мшанецкимъ и священникомъ Уфимскаго полка о. Полянскимъ, при двухъ діаконахъ. Пѣлъ дворцовый хоръ подъ управленіемъ г. Отскоченскаго. Послѣ запричастнаго стиха о. Мшанецкій огласилъ Высочайшее повелѣніе о передачи церкви на вѣчное храненіе въ Музей 1812 года. По окончаніи литургіи вышелъ крестный ходъ въ такомъ порядкѣ: церковный староста И. М. Рожанецъ съ крестомъ, хоругвеносцы, образъ св. Александра Невскаго, несомый старшими дѣлопроизводителями канцеляріи генералъ-губернатора П. Н. Сергіевскимъ и Г. Н. Тарановскимъ, далѣе, управляющій канцеляріей генералъ-губернатора А. А. Станкевичъ и секретарь Комитета по устройству музея 1812 г. полковникъ В. А. Афанасьевъ несли древній образъ Успенія Божіей Матери, поднесенный Императору Александру I въ 1813 году жителями г. Пскова, шли дворцовые пѣвчіе въ парадныхъ кафтанахъ, и, наконецъ, духовенство, совершавшее литургію, съ крестомъ и евангеліемъ по-

*) «Вил. В.» № 2065, четв. 6 мая.

ходной церкви. При пѣніи тропаря св. Александру Невскому и «Спаси, Господи, люди твоя» крестный ходъ прослѣдовалъ чрезъ помѣщеніе дворца и, выйдя на главный дворцовый входъ, возвратился въ храмъ чрезъ церковный подъѣздъ. Во дворѣ крестный ходъ останавливался для окропленія св. водою ящиковъ, приготовленныхъ для укладки церкви. По возвращеніи въ храмъ совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Какъ мы слышали, походная церковь Императора Александра I будетъ установлена въ Музеѣ 1812 г. въ особомъ помѣщеніи и въ ней по-прежнему будетъ совершаться богослуженіе. До постройки же музея она временно будетъ находиться въ храмѣ Христа Спасителя.

Послѣ почти вѣкового пребыванія въ виленскомъ дворцѣ, походная церковь Вѣнценоснаго Вождя побѣдоносныхъ россійскихъ войскъ въ памятную годину отечественной войны покидаетъ нашъ градъ и шествуетъ въ первопрестольную столицу. Да хранитъ же Господь эту дорогую національную святыню въ пути слѣдованія къ мѣсту отнынѣ вѣчнаго ея храненія *).

Непосредственно послѣ богослуженія было приступлено къ разборкѣ св. престола, жертвенника и укладкѣ священныхъ сосудовъ и утвари, руководствуясь описью 1819 года.

7 мая съ утра было приступлено къ разборкѣ походнаго иконостаса, укладкѣ его, а равно сдачи и укладки богослужебныхъ книгъ и части церковнаго архива. Вечеромъ же 9 часовъ составлялась общая передаточная опись, по окончаніи чего Управляющій Канцеляріей передалъ для церкви Музея 1812-го года икону св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія **), въ память пребыванія придворно-походной церкви въ Вильнѣ, которой священникъ Антоній Мшанецкій и благословилъ полковника В. А. Афанасьева, какъ представителя Комитета.

8 мая церковь была перевезена на вокзалъ и погружена въ вагонъ въ присутствіи чиновъ Канцеляріи Ген.-Губернатора. Перевозка въ Москву состоялась подъ общимъ наблюденіемъ Полковника В. А. Афанасьева и въ

---

*) Виленск. Вѣстн. № 2067, 1910 г.

**) Мощи ихъ нах. въ Вильнѣ въ цер. Св. Духа.

сопровожденіи 107 пѣх. Троицкаго полка Подпрапорщика Даніила Ярошевича и ефрейтора Алексѣя Смирнова.

11 мая въ Виленскій Дворецъ пришла телеграмма:

Вильна Дворецъ

Андрею Афанасьевичу Станкевичу

Походная церковь Императора Александра Перваго благополучно прибыла въ Москву и поставлена у главнаго Алтаря Храма Спасителя.

Отвѣтная телеграмма изъ Вильны получена того-же 11 мая.

Москва Комитетъ Музея 12 года полковнику Афанасьеву

Лица сотрудниковъ моего горячо благодарю любезное извѣщеніе душевно рады дорогая святыня подъ сѣнью свѣтлаго храма родной Москвы.

Андрей Станкевичъ.

Къ храму Христа Спасителя церковь была привезена въ 2 часа 11 мая и поставлена въ 2-хъ ящикахъ въ верхнемъ корридорѣ, 3-й ящикъ съ утварью былъ отправленъ въ Музей. Ящики были опечатаны печатью Комитета и именною—полковника Афанасьева.

Москвичи узнали о прибытіи драгоцѣннаго груза изъ газетъ, а въ одной изъ нихъ 21 мая была помѣщена статья «Походная церковь Александра I*)», сообщая свѣдѣнія о ней со словъ принявшаго церковь В. А. Афанасьева.

На 15 засѣданіи Комитета 31 мая 1910 года Секретарь его В. А. Афанасьевъ прочиталъ докладъ о выполненіи возложеннаго на него Комитетомъ порученія по пріемкѣ и перевозкѣ изъ Вильны въ Москву придворно-походной ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I Александро-Невской церкви. На этомъ же засѣданіи онъ предложилъ Комитету: избрать особаго попечителя этой церкви и издать къ предстоящему юбилею ея исторію.

Комитетъ постановилъ: за отличное исполненіе порученія выразить В. А. Афанасьеву благодарность Комитета, ящикъ съ церковной утварью за печатью Музея передать изъ склада Музея на временное храненіе въ ризницу храма Христа Спасителя, предложеніе объ изданіи придворно-походной

*) «Русское Слово» 21 мая 1910 г. № 115.

церкви, въ виду предстоящаго столѣтія, принятъ, а избраніе попечителя церкви временно отложитъ до осени*).

Ящикъ съ утварью былъ принятъ на храненіе въ соборной ризницѣ 10-го іюня подъ росписку о. Ключаря Собора.

Въ засѣданіи Комитета 5-го октября 1910-го года было единогласно постановлено, на основаніи предварительныхъ переговоровъ, просить члена Комитета Мануфактуръ Совѣтника Алексѣя Александровича Бахрушина быть Попечителемъ придворно-походной церкви и принять ея имущество.

Принявъ на себя съ благодарностью это почетное званіе и осмотрѣвъ вслѣдъ за тѣмъ состояніе, въ коемъ находились всѣ принадлежности церкви А. А. Бахрушинъ результаты своего осмотра довелъ до свѣдѣнія Комитета, который постановилъ, не ремонтируя предметы, какъ священно-историческій памятникъ, только промыть и вычистить ихъ.

При осмотрѣ передъ промывкою утвари оказалось, что нѣкоторые предметы ея, считавшіеся серебреными (проба отсутствуетъ и на серебреныхъ предметахъ утвари церковной Александровскаго времени),—мѣдно-позлащеные, какъ-то: дискосъ, лжица, двѣ проскомидійныхъ тарелочки и блюдо для выноса просфоръ и теплоты.

*) Годовой отчетъ за третій 1910—11 г. стр. 17.

ПОХОДНАЯ ЦЕРКОВЬ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I,

КАКЪ НОВО-ОТКРЫТЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ПАМЯТНИКЪ.

XII.

Походная церковь Императора Александра I-го ВЫСОЧАЙШЕЮ волею поставляется «горѣ», она дѣлается народною святынею. Но кромѣ молитвенно-воспоминательнаго своего значенія она есть, если можно такъ выразиться, ново-открытый историческій памятникъ. Она, подобно другимъ нерукописнымъ лѣтописямъ Руси, говоритъ намъ много, говоритъ вразумительно, говоритъ намъ дѣйственно.

Что побѣдило несокрушимыя полчища великаго завоевателя? Говорятъ: необозримое пространство Россіи, жестокій морозъ, проснувшійся патріотизмъ народа русскаго, партизанскій способъ веденія войны. Да, все это такъ, какъ правда и то, что война породила многочисленныхъ героевъ, изъ которыхъ объ однихъ мы знаемъ, другихъ недавно узнали, а о многихъ, весьма возможно, никогда не узнаемъ. Но вѣдь и на сторонѣ Наполеона было много большихъ плюсовъ, но всѣ эти плюсы сократились на громаднѣйшій минусъ: войска Наполеона и его самого воодушевляли интересы только земной жизни. Впослѣдствіи на островѣ Св. Елены для гордаго завоевателя было достаточно времени для самоуглубленія, тамъ онъ и въ священныя страницы св. Евангелія вникнулъ поглубже*), некогда было ему этимъ дѣ-

*) *Во время своего заключенія на островѣ св. Елены Наполеонъ сталъ часто читать Евангеліе. Графъ де-Ласъ-Кезасъ передаетъ въ своихъ мемуарахъ слѣдующій фактъ: «Императоръ,—пишетъ графъ—окончилъ свой разговоръ тѣмъ, что попросилъ моего сына принести ему Новый Завѣтъ и прочиталъ изъ него Нагорную проповѣдь отъ начала до конца. Это чтеніе испол-*

ломъ заняться средь массы трудовъ, центромъ которыхъ была мысль о власти надъ міромъ земнымъ. Вѣнценосный же вождь русскихъ полковъ и народа съ Евангеліемъ не разставался никогда—отъ младыхъ ногтей и до

нило его величайшаю удивленія предъ чистотой, возвышенностію и прелестью содержащихся въ этой проповѣди нравственныхъ принциповъ, и всѣ мы чувствовали то-же самое».

Другой разъ тамъ-же, на островѣ св. Елены, Наполеонъ высказалъ слѣдующія великія мысли объ Евангеліи: «Евангеліе,—сказалъ онъ,—имѣетъ какую-то таинственную силу, нѣчто удивительно мощное, теплоту, которая дѣйствуетъ на умъ и очаровываетъ сердце. Евангеліе не есть книга, оно есть человѣческое существо, дѣятельность, сила, которая побѣждаетъ все, что захочетъ противиться его распространенію. Когда эта книга лежитъ у меня на столѣ, книга по преимуществу, я не устаю ее читать и всегда читаю съ одинаковымъ удовольствіемъ. Христосъ не измѣняется, не медлитъ въ исполненіи Своихъ плановъ, и самое обыкновенное Его слово носитъ на себѣ отпечатокъ простоты и глубины, плѣняющихъ какъ невѣжду, такъ и мудреца, какъ скоро они къ нему обращаются со вниманіемъ. Нигдѣ нельзя найти такихъ прекрасныхъ мыслей, такихъ прекрасныхъ нравственныхъ правилъ, которыя, какъ сонмъ небеснаго воинства, отражаютъ всѣ нападенія и пробуждаютъ въ нашей душѣ такое-же чувство, какое испытываешь при разсматриваніи безконечнаго, усѣяннаго звѣздами, яснаго неба въ прекрасную ночь. Нашъ умъ не только плѣняется чтеніемъ этой книги, но и дѣлается отъ него господствующимъ; душа же съ этой книгой избавляется отъ всякой опасности заблудиться. Владыко нашего духа по любви Своей къ намъ далъ намъ Свое Евангеліе. Самъ Онъ есть нашъ другъ, нашъ Отецъ и нашъ истинный Богъ. Мать не болѣе заботится о дитяти на своей груди, сколько заботится о насъ нашъ Владыко и Царь. Душа, очарованная прелестью Евангелія, не принадлежитъ уже болѣе себѣ. Богъ тотчасъ овладѣваетъ ею. Онъ управляетъ всѣми ея помыслами и способностями, которые принадлежатъ уже Ему».—Ф. Шаффъ «Іисусъ Христосъ—чудо исторіи» стр. 185, 190—191.

смерти: она была его всегдашней первой настольной книгой *). Отъ юности возлюбилъ Онъ Христа, сквозь призму вѣры Онъ освѣщаетъ всѣ событія Его памятнаго царствованія. Всѣ Его рѣчи, манифесты, рескрипты, частныя письма, разговоры дышатъ теплотою этой вѣры сердечной, той вѣры, о которой Онъ сказалъ, что ее «не промѣняетъ ни на какія блаженства здѣшняго міра» **).

Далѣе,—полчища Наполеона и съ нимъ двенадесятъ языковъ вторглись въ Россію, имѣя характерную особенность: среди нихъ не было ни одного служителя Алтаря Господня, оффиціально исполняющаго свои обязанности,—словно никто и никогда изъ солдатъ, генераловъ и маршаловъ этой великой арміи не были христіанами, никто изъ нихъ въ этомъ грандіозномъ походѣ не могъ ни заболѣть, ни умереть, никто не нуждался въ духовномъ врачевствѣ—спасительной исповѣди и соединеніи со Христомъ въ таинствѣ Евхаристіи. На знаменахъ французскихъ нѣтъ ни одного священнаго для христіанина изображенія (по крайней мѣрѣ видѣнныхъ нами въ числѣ другихъ предметовъ будущаго Музея 1812-го года). Культъ «богини разума» царствовалъ тамъ вмѣсто «отжившаго свой вѣкъ» христіанства. Эта богиня, возсѣвшая на треножникъ, на которомъ начертаны слова «свобода, равенство, братство», уразумѣть указала ту великую истину, что не должно церемониться съ проявленіями религіознаго культа покоряемаго народа. Святая Софія Московскаго Кремля, Успенскій соборъ, гдѣ короновались на царство Русскіе Государи и Цари, была обращена въ конюшню. Раки святыхъ мощей и престолы послужили замѣною ломберныхъ столовъ для

---

*) ***Императоръ Александръ I Благословенный, по свидѣтельству близкихъ къ нему лицъ, благоговѣлъ предъ Евангеліемъ, благотворное дѣйствіе котораго на душу онъ испыталъ на самомъ себѣ. Во время своихъ путешествій, походовъ, Государь нерѣдко не выпускалъ изъ рукъ Евангелія. «Я въ восхищеніи отъ этой книги», выразился разъ Императоръ объ Евангеліи своему другу князю А. Н. Голицыну.***

(См. Записки Ю. Н. Бартенева «Русск. Архивъ» 1886 г. май, стр. 87).

**) Изъ словъ Императора, сказанныхъ Имъ графинѣ С. И. Соллогубъ.—Шильдеръ. Императоръ Александръ I. Т. IV стр. 220.

азартной игры, алтари—мѣстомъ насилій, попоекъ и кладовыми награбленныхъ богатствъ.

Извѣстныя картины знаменитаго художника—«Канцелярія Даву въ Чудовомъ монастырѣ», «Французы въ Успенскомъ соборѣ въ 1812 году» и другія, имъ подобныя, характеризуютъ не столь бѣдствія Руси въ поруганіи ея вѣры святой, дорогихъ ей мѣстъ и предметовъ священныхъ, сколь указуютъ на скрытую главную причину пораженія великой арміи и ея позорнаго, безславнаго уничтоженія. Еще болѣе того, представляя характеристику противоположности, говоритъ намъ походная церковь ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I. Императоръ, собравшись въ походъ, что называется налегкѣ *), не забываетъ взять съ собою Евангеліе, не позабываетъ взять съ собою для постоянной молитвы и церковь, которую съ такою любовію для себя приготовилъ именно для этого похода. Эта церковь характеризуетъ постоянную религіозную настроенность Императора Александра I. Она рефлекторъ, который отразилъ религіозный порывъ Императора на всю Россію; подъ его свѣтомъ разлетѣлось въ прахъ вольномысліе нашихъ баръ, вспыхнула тлѣвшая подъ мусоромъ французскаго ложнаго образованія искра вѣры въ Бога и загорѣлась яркимъ пламенемъ.

Мы уже имѣли случай высказать обоснованное предположеніе, что она созидалась по указанію самого Императора Александра I, въ ней отразилась свѣтлая частица Его «я». Въ ней и религіозный замыселъ Императора, и отображеніе Его чаяній; для нашего же вѣка, которому суждено извлечь изъ забвенія этотъ историческій памятникъ, сдѣлать его обще-народнымъ достояніемъ, она заговорила языкомъ пророка. Что это такъ, возвратимся опять къ созерцанію ея въ связи съ прошедшею исторіею великой годины. Послушаемъ, что говоритъ намъ еще этотъ ново-открытый историческій памятникъ.

Вотъ передъ нами Спаситель. На облацѣ легцѣ Онъ какъ бы сходитъ на грѣшную землю. На этой землѣ только что пронеслась безумнымъ ураганомъ революція. «Свобода, равенство, братство», кричала толпа и первыя не согласившагося съ ея дикимъ мнѣніемъ вѣшаетъ на первомъ попав-

*) Шильдеръ Имп. Александръ I т. III стр. 75.

шемся деревѣ. «Всѣ люди—братья»,—и во имя этой братской любви братья съ остервенѣніемъ рѣжутъ другъ друга! Устали руки человѣческія рубить человѣческія головы; придумали машину, на которой вмѣстѣ съ законнымъ государемъ гибнутъ тысячи честныхъ, хорошихъ людей. Прошелъ ураганъ, вырвалъ съ корнемъ то, что росло вѣками. Надвигается грозная туча войны, небосклонъ занимаетъ она все боле, да шире. Пошла она и къ той великой странѣ, которая пріобщилась вольномыслія, стала интересоваться новымъ культомъ «богини разума», должна была и попробовать плодовъ этого вольномыслія.

«Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ», написано золотыми буквами надъ образомъ Спасителя. Спаситель грядетъ преподать этотъ миръ, утопающей въ потокахъ человѣческой крови, мятущейся землѣ. Но Онъ этого мира не преподаетъ: денница Его приготовлена для благословенія, но персты еще не сложены для преподачи благословенія; мира еще на землѣ не можетъ быть дотолѣ, когда персты сложены будутъ и десница потомъ благословитъ.

О, какъ бы желалъ преподачи Божьяго благословенія, Молившійся передъ этимъ образомъ Спасителя! Какъ былъ дорогъ для Него этотъ вожделѣнный миръ! Но что-же нужно сдѣлать для того, чтобы Спаситель преподалъ благословеніе и миръ на грѣшной землѣ водворился? Нужно припасть къ Нему съ мольбою, какъ припалъ евангельскій блудный сынъ къ отцу своему. Императоръ Александръ I такъ и поступаетъ. Взоры народные обращены на Него чрезвычайно; какъ же народъ реагируетъ на поступки и мысли своего Вѣнценоснаго Вождя? Изъ конца въ конецъ обширной Россіи, всѣ отъ мала и до велика единогласно возопили ко Господу: «Боже отецъ нашихъ, помяни щедроты Твоя и милости, яже отъ вѣка, не отвержи насъ отъ лица Твоего, ниже возгнушайся недостоинствомъ нашимъ, но по величей милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ, презри беззаконія и грѣхи наша» *).

Надъ образомъ Царицы Небесной надпись «Благословенъ грядый во имя Господне».

---

*) Изъ молитвы, которая читалась по церквамъ въ 1812-мъ году.

Одинъ идетъ во имя своего ненасытнаго честолюбія, во имя своего желанія владѣть всѣмъ міромъ,—другой грядетъ во имя Господне. Какъ же Ей, заступницѣ рода христіанскаго, не принять молитвы этого послѣдняго, и не вознести Ей эти молитвы къ Престолу Царя славы, Сына Своего? И Она ихъ возноситъ: на иконѣ изображена Богоматерь какъ бы возносящейся отъ земли на небо. Но что-же нужно дѣлать теперь послѣ молитвы горячей давшему обѣтъ не выпускать изъ рукъ оружія, пока хоть одинъ только врагъ останется въ предѣлахъ Россіи? Ему нужно злобою младенствовать, но не быть дитею умомъ (Барельефный рисунокъ—Благословеніе дѣтей).

Но что пріобрѣтаетъ особенный смыслъ и значеніе, когда эта церковь поставляется въ Вильнѣ, а полчища Наполеона въ это время готовы поглотить Россію, подойдя уже къ ея границѣ, такъ это надпись надъ иконостасомъ «Съ нами Богъ разумѣйте язычы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ».

Какую совершенную противоположность представляли тогда между собою Дрезденъ и Вильна! Тамъ на берегахъ Эльбы, шумныя великолѣпныя пиршества, театральныя представленія, для которыхъ были привезены лучшіе актеры изъ Парижа; здѣсь, на берегахъ Виліи, уединенная молитва въ походномъ храмѣ.

Въ Дрезденѣ Наполеонъ былъ на высшей степени своего могущества; онъ являлся средоточіемъ надежды и опасеній почти всей Европы.

Въ составъ его блестящей свиты входятъ: старѣйшій Апостолическій Австрійскій Императоръ (бывшій въ Дрезденѣ въ это время даже съ своей супругой), почти всѣ владѣтели, принадлежавшіе къ Рейнскому союзу, многія знатныя особы и дипломаты, въ числѣ которыхъ Меттернихъ и Гарденбергъ и т. д. Какъ-же ему въ это время не быть твердо увѣренну, что покоритъ Россію для него—легкое дѣло! Эту твердую свою вѣру въ скоромъ паденіи къ его ногамъ Императора Александра и побѣдѣ надъ Россіей съ особенною ясностію онъ высказалъ Прадту. Назначая въ Варшаву французскимъ посломъ Мехельнскаго (Malines) архіепископа Прадта, Наполеонъ сказалъ ему: «Я иду въ Москву и въ одно или въ два сраженія все кончу. Императоръ Александръ будетъ на колѣнахъ просить мира. Я сожгу Тулу

и обезоружу Россію. Меня ждутъ тамъ; Москва сердце Имперіи» *), Въ этой маленькой походной церкви былъ уже готовый отвѣтъ на горделивыя вожделѣнія Наполеона: «Съ нами Богъ разумѣйте язьщы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ». Тотъ мечтаетъ о еще большемъ владычествѣ, а здѣсь—твердая увѣренность въ егопокоренги съ тѣми двунадесятью язьщами, которые онъ ведетъ съ собой. Съ гордымъ будетъ то-же, что случилось и съ возгордѣвшимся Денницей, который изображенъ попираемый огненнымъ мечемъ архистратига Михаила на сѣверной двери церкви. Лютъ былъ змій язьчества, но его поборола вѣра христіанская (изображеніе Георгія Побѣдоносца на южной двери). Рано или поздно, добро всегда побѣдитъ зло.

На южной двери изображенъ святитель Тримифійскій Спиридонъ—въ день его памяти родился Тотъ, который испросилъ себѣ потомъ Благословеніе и названъ былъ чутким народомъ—Благословеннымъ. Какъ прекрасенъ ликъ святителя! Съ какою любовію писалъ его художникъ! Святитель молится. Какъ разъ въ день его памяти начинаютъ прибавляться короткіе зимніе дни, съ этого дня постепенно становится мрака меньше, а свѣту больше. Было время, когда русскій человѣкъ сталъ чуждаться не только исконныхъ прадѣдовскихъ обычаевъ, но и самого язьіка русскаго. Тьма обуяла Россію. Святитель, съ памятью котораго соединяется мысль объ уменьшеніи тьмы, молится. Его молитва услышана Господомъ Богомъ. Грянулъ громъ ужасный—вступилъ въ Русскую землю непріятель грозный. Русскій народъ перекрестился, сердце его запылало любовью къ отчизнѣ. Но «солнце на лѣто—зима на морозъ». Долго долго еще будетъ крѣпчатъ морозъ народныхъ страданій!..

На сѣверной двери—мученикъ Никита съ крестомъ въ правой рукѣ и вѣтвью мира и побѣды— въ лѣвой. Крестъ символъ мученичества, но крестъ и символъ вѣры. Грудь мученика облегаетъ броня—онъ идетъ на борьбу. Ликъ его дышетъ рѣшимостью. — Мученикъ Никита покровитель Вѣнчаннаго 15-го сентября (день памяти муч. Никиты) на царство. Если здѣсь мы видимъ олицетвореніе и вѣры, и чаяній и намѣреній Вѣнчаннаго, то эта икона и пророчествуетъ. Чѣмъ потомъ ознаменовался день 15-го сентября

*) Pâdt, Histoire de l'ambassade dans le grand duché de Varsovie; 57.

въ 1812 году? Въ этотъ день, день священнаго коронованія Императора Александра I, въ опозоренной присутствіемъ непріятеля Москвѣ раздался звонъ колокола—первая благая вѣсть о скоромъ очищеніи и Москвы и Россіи отъ непріятеля. То звонили на колокольнѣ храма св. мученика Евпла, на Мясницкой улицѣ. Верхняя церковь этого храма, во имя Пресвятой Троицы, какимъ-то чудомъ оказалась не разграбленною французами: тамъ нашлось все потребное для богослуженія. Въ этой-то церкви, съ разрѣшенія маршала Нея, служилъ литургію протоіерей Кавалергардскаго полка о. Гратинскій. По окончаніи литургіи былъ молебенъ, во время котораго возносились молитвы «о покореніи всякаго врага и супостата». Цѣлый часъ потомъ народъ, воодушевленный надеждою на скорое спасеніе, прикладывался ко кресту, а у дверей стояла французская стража.

Да, многое говоритъ намъ эта маленькая походная церковь Императора Александра I. Поистинѣ она—новооткрытый историческій памятникъ.

Святъ храмъ Твой дивенъ въ правдѣ.

ЦЕРКОВЬ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I

ВЪ ГААГѢ.

XIII.

Съ своею походною церковію ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I такъ сроднился, такъ привыкъ въ ней молиться, что отправляя ее въ Вильну, сдѣлалъ себѣ подобную ей другую походную церковь, которая переносилась, глядя по нуждѣ, изъ залы въ залъ Его Дворца. Въ ней Онъ и Его Супруга Императрица Елизавета Алексѣевна любили молиться.

Объ этой второй переносной дворцовой церкви, замѣнившей собою походную Отечественной войны, впослѣдствіи Виленскую, а теперь ВЫСОЧАЙШЕЮ волею Московскую при будущемъ Музеѣ 1812-го года, упоминаетъ Императрица Елизавета Алексѣевна въ письмѣ къ своей матери Амаліи Маркграфинѣ Баденской отъ $\frac{25 \text{ марта}}{6 \text{ апрѣля}}$ 1825-го года. (Письмо писано въ С.-Петербургѣ).

...La Grande Duchesse Anna vient à la messe chez nous, parce que la petite église portative étant toujours encore placée dans mon salon on entend la messe et tous les services plus commodément parce qu' on peut s'asseoir. Elle communie aussi demain ici, n'ayant pas pu faire ses dévotions avec nous à la première semaine du carême *)...

Эту переносную церковь мы видимъ въ другомъ мѣстѣ Зимняго дворца, когда въ ней было совершено бракосочетаніе Великаго Князя Михаила Павловича съ В. К. Еленой Павловной (дотолѣ Шарлоттою Вюстемберг-

---

*) Великій Князь Николай Михайловичъ.—Императрица Елизавета Алексѣевна, супруга ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.—СПб. 1909. Т. III; письмо № 822.

Переводъ... «Великая Княгиня Анна пришла къ намъ къ обѣднѣ, такъ какъ маленькая переносная церковь еще оставалась въ моемъ залѣ, въ ней удобнѣе слушать обѣдню и всѣ службы, потому что можно сидѣть...

скою). ИмператорЪ АлександрЪ I по случаю болѢзни (у Него бЫло рожистое воспаленіе ноги) не могЪ стоятЬ при бракосочетаніи и поэтому лежалЪ за занавѢсЬю.—Dans ce salon de l'Empereur arrangé en chapelle, qui jadis avait été le salon d'Amélie, où j'avais passé tant d'années aves elle. L'Empereur couché derrière un rideau mes inquiétudes pour que l'émotion vive qu'il éprouvait depuis plusieurs jours ne lui fasse pas de mal... такЪ между прочимЪ писала Императрица своей матери*).

Все вЪ походной церкви Императора Александра I-го полно таинственнаго глубокаго смЫсла, знаменателЬна судЬба ея; вЪ вЫсшей степени знаменателЬно и то обстоятелЬство, что эта вторая церковЬ Благословеннаго, замѢнившая собою первую, вЪ настоящее время находится во дворцѢ мира—вЪ ГаагѢ, гдѢ имѢла свое пребЫваніе АвгустѢйшая сестра Императора Александра I-го Анна Павловна Королева Нидерландская.

Эта послѢдняя церковЬ представляетЪ едва-ли не точную копію первой, судя по фотографическому снимку, находящемуся вЪ коллекціи извѢстнаго собирателя по 1812 г., Члена ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Комитета по устройству Музея 1812 года, И. Х. КолодЂева вЪ его имѢніи НовоборговЪ и видѢнному В. А. АфанасЬевЬІмЪ вЪ 1910 году, непосредственно за принятіемЪ церкви изЪ ВилЬнЫ.

Во время первой Гаагской Конференціи мира русскими членами Конференціи сдѢланЪ бЫлЪ даръ церкви—золотой напрестолЬнЫй крестЪ сЪ надписями участниковЪ вклада, вЪ памятЬ молебствія вЪ этой церкви вЪ деньрожденія нЫнѢ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА 6-го мая, вЪ присутствіи едва-ли не всѢхЪ христіанскихЪ членовЪ Конференціи.

Церковь эта не имѢетЪ посшояннаго настоятеля, такЪ какЪ вЪ настоящее время дворецЪ составляетЪ собственностЬ наслѢдниковЪ Великой Княгини АннЫ ПавловнЫ, исповѢдующихЪ Лютеранскую религію**).

---

*) ИзЪ С.-Петерб. отЪ 9—21 февр. 1823. Ibid., т. Ш, писЬмо № 759.

**) О Гаагской церкви Императора Александра I сообщенно намЪ В. АфанасЬевЬІмЪ со словЪ НачалЬника ГенералЬнаго Штаба Я. Г. Жилинскаго, принимавшаго участіе вЪ трудахЪ первой Гаагской Конференціи мира.

Благословенный Императоръ Александръ I былъ глубоко вѣрующимъ человѣкомъ. Велики были ужасы Отечественной войны, но Вѣнценосный вождь народа Русскаго былъ прежде всего какъ христіанинъ—человѣкъ мира (Римл. XII, 17—21). Онъ любилъ миръ, старался сохранить миръ и всегда, а по преимуществу въ Своихъ походныхъ церквахъ молился о мирѣ. Да будетъ-же по Его горячимъ молитвамъ «на землѣ миръ и въ человѣцехъ благоволеніе!».

Быть можетъ церковь Императора Александра I, находящаяся теперь во Дворцѣ мира, есть знаменіе грядущаго всеобщаго мира, а положенный въ ней русскими участниками первой Конференціи мира крестъ, какъ символъ побѣды надъ зломъ, порождающемъ и войны, является первою жертвою хваленія за грядущее благоволеніе въ человѣцехъ!

Аще возможно, еже отъ васъ, со всѣми человѣки миръ имѣйте! (Римл. XII, 18).

Священникъ *А. Рѣчменскій.*

Москва.
15 іюля—15 августа
1912-го года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

№ 1.

Письмо Начальника Главнаго Штаба ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА князя П. Волконскаго къ Главному Начальнику Западнаго края А. М. Римскому-Корсакову.

Іюля 29 дня 1819 года.

Милостивый Государь

Александръ Михайловичъ!

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ, прежнюю походную церковь ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отправить въ Вильну и поставить въ тамошнемъ Дворцѣ. Вслѣдствіе сего я приказалъ отправить камеръ-фурьеру Бабкину помянутую церковь со всѣми принадлежащими къ оной утьарьми съ придворнымъ лакеемъ Сулинымъ съ тѣмъ, чтобъ онъ поставилъ церковь на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ оная прежде стояла и сдалъ всѣ вещи по описи; о чемъ имѣя честь увѣдомить Ваше Высокопревосходительство я покорнѣйше прошу приказать кому слѣ-

дуетъ допустить Сулина поставить церковь на мѣсто и потомъ всѣ церковныя вещи съ нимъ отправленныя принять по описи.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопревосходительства покорнѣйшій слуга.

Подписалъ: *К. Петръ Волконскій.*

Санктпетербургъ
№ 597
Его Высокопр—ву
А. И. Римскому Корсакову.

Реестръ: Походной Государя Императора Церкви, во имя Святаго Благовернаго Великаго Князя Александры Невскаго, бывшей съ Его Величествомъ во всѣхъ походахъ съ 1812^го и по 1816^й Годъ, которая отправляется нынѣ въ Городъ Вильно въ Императорской дворецъ съ принадлежащею къ оной утварью и ризницею 1819 года Іюля 29 дня.

Церковь въ 6^ти рамахъ

Принадлежащихъ къ ней утвари Серебреныя съ позолотою.

1. Маленькой образъ успенія Богоматери въ серебренной съ позолотою Ризѣ.
1. Чаша.
1. Крестъ.
1. Евангеліе.
1. Дискосъ.
1. Блюдо.
2. Тарелокъ.
1. Ковшъ.
1. Звѣзда.
1. Ложица.

Шолковая Завѣса къ Царскимъ дверямъ. и Двѣ боковыя Завѣсы отламедовыя.

Канцеръ фурьеръ 6^го Класса

Серебренные безъ позолоты

3.— Лампадовъ съ цепями

1.— Кадило

2.— Колиесцовъ.

2.— Подъ сосудника высокие по серебренные.

1.— Антимисъ.

1.— Губка.

2.— Литановъ. малиновыхъ съ голунами

2.— — . — . — Пасхтяныхъ зеленыхъ.

1.— Риза.

1.— Подризникъ — серебренной обшири

1.— Епитрахель
1.— На бедренникъ
1.— Палицу
1.— Поясъ.
2 пары Поручей.
} Голубаго бархату.

1.— Стихирь. — серебренной съ золотыми крестами

1.— Орарь — бархатный голубой.

Дати

1.— Одежда на Престолъ.

2.—.—.—.— Аналой.

3.— Воздухи — бархатные.

1. одеяло на Жертвенникъ.

Книги.

1.— Псалтырь.

1.— Апостолъ.

1.— Евангеліе — страстное.

1.— Тріодь постная.

1—.— Цвѣтная.

2.— Актаесъ великаго.

1.— Служебникъ.

1.— Ирмологъ.

1.— Минея общая.

1.— Молебное пѣніе.

1.— Книга на Сентябрь 5.^ч^ число.

1.—.— Ноябрь 6.^ч^ и Апрель 5 число.

1.—.— Петру и Павлу.

1.—.— На всѣю служба

1.—.— На Успеніе

1.—.— Рождество Богородицы.

Ло

1. — На воздвижение креста.

7. — Входъ во Храмъ Богородицы

6. — Страстную неделю

6. — Первую неделю.

1. — Требникъ

Бабкинъ

Инструкцiю по сей Описи вещей въ Виленскомъ всеИмператорскаго Величества дворцѣ отъ придворнаго лакея Максима Сурина принялъ все въ исправности 8го числа Августа 1819. года. — Смотритель Виленскаго Дворца Отставной Полковникъ и Кавалеръ Фрорейтъ.

При семъ здѣсь находились: Священникъ Михаилъ Мацкевичъ

Виленскiй Полицiймейстеръ Статскiй Совѣтникъ и Кавалеръ Шлыковъ

Копiю сей описи на трехъ листахъ съ засвидѣтельствованiемъ оригинальности ея, Экспедитора Типографскаго [illegible] [illegible] принялъ 11. Генваря 1832. года Отставной Поручикъ Марковскiй —

№ 3.

МИНСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО
ДОМА
Казначея и Ризничаго
Соборнаго Священника
Василія Конопачевича.
№ 75,
Дек. 5 дня 1839 года.

Виленской Придворной Александро-Невской церкви

Священнику Ѳеодору Смирницкому.

По резолюціи Его Высокопреосвященства Никанора Архіепископа Минскаго и Кавалера отъ 28 истекшаго ноября на рапортѣ вашемъ состоявшейся, честь имѣю донести, что представленный вами ветхій Святой Антиминсъ мною для храненія въ Ризницѣ съ прочими таковыми принятъ.

Подписано: Священникъ *Василій Конопачевичъ*.

№ 4.

СМОТРИТЕЛЬ ВИЛЕНСКАГО
ДВОРЦА.
№ 2.
10 Января 1836 года.

Господину Протоїерею Виленской Дворцовой Церкви

Вартминскому.

Господинъ Виленскій Военный Губернаторъ при Повелѣніи отъ 9 сего Генваря за № 148, препроводилъ ко мнѣ изготовленную въ слѣдствіе ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія по ходатайству Его Сіятельства послѣдовавшаго, форменную ризницу для Виленской Дворцовой церкви изъ зеленной матеріи съ золотыми крестами и Евангеліе красное бархатное.

Препровождая при семъ по особому подробному Регистру для употребленія при богослуженіи въ Виленской Дворцовой церкви, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе принявъ оныя не оставить почтить меня увѣдомленіемъ вмѣстѣ съ приложеніемъ росписки въ полученіи оныхъ вѣщей для донесенія Его Сіятельству.

Смотритель Виленскаго Дворца (*Подпись*).

Реэстръ ризницѣ приготовленной въ Кабинетѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА для Виленской Дворцовой Церкви.

Ризница изъ зеленой матеріи съ золотыми крестами обшитая въ приличныхъ мѣстахъ золотымъ гасомъ.

1) Риза съ оплечьемъ изъ золотого глазета подшитая тафтою.
2) Подризникъ изъ серебреной обьяри, подшитъ коленкоромъ.

Изъ пущоваго бархату.

3) Епитрахиль съ золотою бахрамою.
4) Палица съ тремя золотыми малыми кистями.
5) Набедренникъ съ золотою бахромою.
6) Поясъ и пара поручей.
7) Три воздуха изъ золотого глазета съ двенадцатью золотыми малыми кистями и Евангелїе красное бархатное.

} Подшиты тафтою.

Смотритель Виленскаго Дворца *(Подпись)*.

№ 5.

СМОТРИТЕЛЬ
Виленскаго Дворца
29 Іюня 1840 года.
№ 284.
Г. Вильно.

Господину Священнику Виленской Дворцовой церкви

Смирницкому.

Въ слѣдствіе предписанія Его Превосходительства Господина Генералъ Губернатора отъ 26-го сего Іюля за № 4190 мнѣ даннаго, честь имѣю проводить при семъ къ Вашему Высокопреподобію полученныя изъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изготовленныя для Виленской Придворной походной церкви двѣ ризницы значущіяся въ прилагаемой при семъ описи, для записки онныхъ по принадлежности въ имѣемой у Васъ на сей предметъ книгѣ,—о полученіи онныхъ покорнѣйше прошу меня увѣдомить съ приложеніемъ росписки, для донесенія Его Превосходительству.

Титулярный Совѣтникъ *(Подпись).*

Ризницы приготовленныя для Виленской Дворцовой церкви.

1. Форменная изъ зеленой матеріи съ золотыми крестами, обшитая въ приличныхъ мѣстахъ золотымъ галономъ.

1. Три воздуха изъ золотого глазета съ двѣнадцатью золотыми небольшими кистями. } Подшиты зеленою тафтою.

Изъ упомянутой матеріи.

2. Риза съ золотымъ глазетовымъ оплечьемъ. } Подшиты зеленою тафтою.

3. Стихарь съ такимъ-же оплечьемъ для діакона.
4. Два стихаря съ такими-же оплечьями для псаломщиковъ. } Подшиты демикатономъ.

5. Одежда на престолъ съ пеленою.
6. Одежда на жертвенникъ съ пеленою.
7. Одежда на два аналоя съ пеленами. (При каждой пеленѣ по 4 большихъ золотыхъ кисти.) } Подшиты одежды демикатономъ, а пелены тафтою.
8. Одежда на столикъ съ пеленою.

Изъ пунцоваго бархату.

9. Епитрахиль. (Съ золотою бахромою.)
10. Набедренникъ. (Съ золотою бахромою.)
11. Поясъ.
12. Пара поручей для священника.
13. Орарь съ золотою бахрамою.
14. Пара поручей для діакона. } Подшиты зеленою тафтою.

15. Подризникъ изъ серебреной объяри на демикатоновой подкладкѣ.

2. Траурная изъ чернаго бархату, обшитая въ приличныхъ мѣстахъ серебреннымъ гасомъ.

1. Три воздуха съ двѣнадцатью серебреными небольшими кистями.
2. Риза.
3. Епитрахиль съ серебренною бахромою.
4. Набедренникъ.
5. Поясъ.
6. Пара поручей.

} Подшиты бѣлою тафтою.

7. Стихарь для діакона на демикатоновой подкладкѣ.
8. Орарь съ серебренною бахромою.
9. Пара поручей.

} Подшиты бѣлою тафтою.

10. Два стихаря для псаломщиковъ на демикатоновой подкладкѣ.

Одежды.

11. На престолъ съ пеленою
12. На жертвенникъ съ пеленою.
13. На два аналоя съ пеленами.
14. На столикъ съ пеленою.

} При каждой пеленѣ по 4 серебреныя большія кисти.

} Подшиты одежды демикатономъ, а пелены бѣлою тафтою.

15. Подризникъ изъ серебряной объяри на демикатоновой подкладкѣ.
16. Два покровца зеленые тафтяные на коленкорѣ.

Титулярный Совѣтникъ *(Подпись)*.

№ 6.

Получ. 12-го Апр. 1844 года.

УПРАВЛЕНІЕ
ВИЛЕНСКАГО ВОЕННАГО
ГУБЕРНАТОРА
и
ГЕНЕРАЛЪ ГУБЕРНАТОРА
Гродненскаго Минскаго
и
Ковенскаго

Отдѣленіе 2.

ВЪ ВИЛЬНѢ.
11 Апрѣля 1844 г.
№ 2646.

Священнику Виленской придворной, походной, Александро-Невской Церкви

Г. Смирницкому.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: Виленскую Дворцовую Александро-Невскую церковь снабдить, ***но на сей только разъ***, облаченіемъ и вещами, поименованными въ особомъ реестрѣ, на счетъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Получивъ объ этомъ отзывъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 Февраля сего года за № 53 и вслѣдъ за тѣмъ, при отношеніи Г. Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора отъ 17 минувшаго Марта за № 1641, два ящика за печатью Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА съ приготовленными въ оном по вышеизъясненному ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію для Дворцовой церкви: ризницею, катапетасмою и книгами въ прилагаемомъ у сего спискѣ съ реестра значащимися,—я приказалъ передать эти вещи Вашему Преподобію, предписывая Вамъ записать ихъ въ книгу и о томъ мнѣ донести.

Генералъ Губернаторъ *(подпись)*.

Реестръ ризницѣ и другимъ церковнымъ вещамъ, приготовленнымъ для Виленской Дворцово-походной Церкви, а именно:

Ризница форменная изъ зеленой матеріи съ золотыми крестами, обшитая въ приличныхъ мѣстахъ золотымъ гасомъ:

1. Три воздуха изъ золотаго глазету съ двѣнадцатью золотыми небольшими кистями.

Изъ упомянутой матеріи:

2. Риза съ золотымъ глазетовымъ оплечьемъ.
3. Стихарь съ такимъ же оплечьемъ для Діакона.
4. Два стихаря съ такими же оплечьями для псаломщиковъ.
5. Одежда на престолъ съ пеленою.
6. Одежда на жертвенникъ съ пеленою.
7. Двѣ одежды на два аналоя съ пеленами, при каждой по четыре большія золотыя кисти.

Изъ пунцоваго бархату:

8. Епитрахиль. } Съ золотою бахромою.
9. Набедренникъ. }
10. Поясъ.
11. Пара поручей для Священника.
12. Орарь съ золотою бахрамою.
13. Пара поручей для Діакона.
14. Подризникъ изъ серебрянаго моаре.
15. Катапетасма изъ малиноваго штофа съ шелковыми снуромъ и кистями.

Книги:

16. Слѣдовательная псалтирь.
17. Минея мѣсячная въ двѣнадцати книгахъ.
18. Молебное пѣніе (или кругъ церковнаго пѣнія).

Вѣрно Секретарь: *А. Хмѣлевскій*

Съ подлинникомъ свѣрилъ: Помощ. Секретаря *Атрашкевъ*

№ 7.

Донесенїе Настоятеля Виленской Придворно-походной церкви протоїерея Ѳеодора Смирницкаго армїй и флотовъ Оберъ-Священнику отъ 20-го їюля 1849-го года.

Ваше Высокопреподобїе симъ поспѣшаю донести, что 10-го сего їюля мѣсяца въ 3½ часа по полудни въ г. Вильно изволилъ пожаловать ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Александръ Николаевичъ. 19-го числа въ 10½ часовъ утра ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, послѣ всеобщаго представленїя духовенства, гг. Военныхъ и Гражданскихъ чиновниковъ, сверхъ всякаго ожиданїя и предварительнаго распоряженїя Начальства, благоволилъ войти въ Виленскую Придворно-походную церковь, гдѣ встрѣченъ былъ мною со ввѣреннымъ мнѣ причтомъ, согласно инструкціи, данной на сей предметъ отъ духовнаго Начальства.

При чемъ особеннымъ долгомъ поставляю довести до свѣдѣнїя Вашего Высокопреподобїя, что Государь Наслѣдникъ, ни при входѣ въ церковь, ни при выходѣ изъ оной, ни о чемъ не благоволилъ распрашивать.

№ 8.

Рапортъ Настоятеля Виленской Придворно-походной церкви Протоіерея Ѳеодора Смирницкаго арміи и флотовъ Оберъ-Священнику отъ 23-го іюля 1849-го года.

Долгомъ поставляю довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреподобія, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь Михаилъ Павловичъ, въ бытность свою въ г. Вильнѣ, сего 21 іюля, во ввѣренной мнѣ церкви изволилъ слушать панихиду о въ бозѣ почившихъ:

Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ Маріи Ѳеодоровнѣ и Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ.

По распоряженію Военнаго Начальства къ сему служенію были приглашены: Каѳедральнаго Собора діаконъ и Литовскаго Архіепископа пѣвчіе. Панихида совершена была мною по чинополоѵенію и согласно инструкціи, на сей предметъ данной отъ Духовнаго Начальства. Въ церкви никого не было и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ни о чемъ не разспрашивалъ.

№ 9.

Члену Литовской Духовной Консисторіи, Протоіерею Каѳедральнаго Собора, Виленскихъ Православныхъ церквей Господину Благочинному и Кавалеру Виктору Іоанновичу Гомолицкому

Причта Виленской Александро-Невской церкви.

15 маія сего 1858-го года, благоугодно было передать Начальнику края Г. Генералъ Губернатору Владиміръ Ивановичу Назимову облаченіе для Священника, пожертвованное въ церковь ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ МАРІЕЮ ѲЕОДОРОВНОЮ, состоящее: изъ одной ризы шелковаго бѣлаго глазета, съ шитозолотымъ оплечьемъ Епитрахилью, поясомъ и поручами той-же матеріи и цвѣта и подризникъ бѣлаго атласа.

О чемъ симъ Вашему Высокопреподобію почтительнѣйше честь имѣемъ донести.

№ 10.

Его Высокопреподобію Члену Литовской Духовной Консисторіи Протоіерею Каѳедральнаго Собора, Виленскихъ Православныхъ церквей Господину Благочинному и Кавалеру Виктору Іоанновичу Гомолицкому

Причта Виленской Александро-Невской церкви

РАПОРТЪ.

Симъ почтительнѣйше имѣемъ честь Вашему Высокопреподобію донести, что по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА были отправляемы въ Александро-Невской церкви Богослуженія сего 1858-го года 7 и 8 чиселъ сентября въ присутствіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ АЛЕКСАНДРА Втораго причтомъ означенной церкви, въ числѣ котораго находился и псаломщикъ временно командированный изъ Виленскаго Каѳедральнаго Собора Антоній Іетковскій, за что удостоены ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИМЪ награжденіемъ:

Протоіерей Василій Родзяновскій	150 руб. сер.
Діаконъ Симеонъ Богоявленскій	50 руб. сер.
Псаломщикъ Антоній Оссовскій	15 руб. сер.
Псаломщикъ Антоній Іетковскій	10 руб. сер.

(Извлеченіе изъ копіи Рапорта въ журналѣ исходящ. бумагъ за 1858 г.).

№ 11.

УПРАВЛЕНІЕ
ВИЛЕНСКАГО ВОЕННАГО
ГУБЕРНАТОРА
и
ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА
Гродненскаго и Ковенскаго

Отд. 5.

въ г. ВИЛЬНѢ.

12 мая 1859 г.

№ 3393.

Протоіерею Александро-Невской церкви Виленскаго дворца.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ память пребыванія Своего въ г. Вильно въ прошломъ году, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ приготовить для четырехъ мѣстныхъ образовъ Военно-походной церкви Виленскаго Дворца четыре висячія серебреныя лампады съ кистями, цѣпями и кронштейнами съ вензелевыми на нихъ изображеніями Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ: Блаженныя памяти Императора Александра I-го и нынѣ благополучно царствующаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го и при томъ съ слѣдующею надписью: Въ память ВЫСОЧАЙШАГО пребыванія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Александра Николаевича въ Вильно 6, 7 и 8 Сентября 1858 года.

Лампады сіи изготовлены Кабинетомъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и доставлены ко мнѣ Правителемъ сего Кабинета Г. Оберъ Гофмейстеромъ Бароном Мейендорфомъ при отношеніи отъ 28 минувшаго Марта за № 2003-мъ.

Вслѣдствіе сего поручаю Вамъ, лампады эти, переданныя уже мною по назначенію, включить въ описъ объ имуществѣ Военно-походной Александро-Невской церкви Виленскаго Дворца.

Генералъ Адъютантъ *(подпись).*

Управляющій Канцеляріею *(подпись).*

№ 12.

КАНЦЕЛЯРІЯ
Виленскаго, Ковенскаго
и
Гродненскаго
ГЕНЕРАЛЪ губернатора

22 Марта 1885 года.
№ 448.
Г. Вильна.

Господину Настоятелю Виленской Дворцовой церкви.

Вслѣдствіе ходатайства Виленскаго ГенералЪ-Губернатора ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было повелѣть приготовить на счетъ Кабинта ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА для Виленской дворцовой церкви воздухи для церковной утвари и облаченія для священнослужителей.

Нынѣ Кабинетъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА прислалъ поименованныя въ прилагаемомъ при семъ спискѣ облаченія для священника и діакона и воздухи для церковной утвари, каковыя при семъ припровождая къ Вашему Высокопреподобію Канцелярія ГенералЪ-Губернатора имѣетъ честь покорнѣйше просить внести оныя въ описъ имущества Виленской Дворцовой церкви и о полученіи увѣдомить Управленіе ГенералЪ-Губернатора.

Управляющій Канцеляріею *(подпись)*.

Секретарь *(подпись)*.

СписокЪ изготовленнЫмЪ для Виленской Дворцовой церкви облаченіямЪ, Священнику и Дїакону и воздухамЪ для церковной утвари.

Торжественныя изЪ серебрянаго гладкаго глазета, обшитыя золотыми гасами и кованными крестами.

Риза съ золотымЪ глазетовымЪ оплечьемЪ . . 1.
Епитрахиль . . . . . 1.
ПоясЪ . . . . . 1.
Поручей . . . . . 2 пары.
НабедренникЪ . . . . . 1.
Воздухи . . . . . 1 пара.
ПодризникЪ . . . . . 1.
СтихарЬ съ золотымЪ глазетовымЪ оплечьемЪ. 1.
ОрарЬ . . . . . 1.

Воскресныя по золотому фону затканными малиновыми бархатными крестами обшитыя золотыми гранеными гасами и крестами.

Риза . . . . . 1.
Епитрахиль . . . . . 1.
ПоясЪ . . . . . 1.
Поручей . . . . . 2 пары.
НабедренникЪ . . . . . 1.
Воздухи . . . . . 1 пара.
ПодризникЪ . . . . . 1.
СтихарЬ . . . . . 1.
ОрарЬ . . . . . 1.

Траурныя изъ чернаго бархата, обшитыя серебряными галсами и шитыми крестами.

Риза . . . . . 1.
Епитрахиль . . . . . 1.
Поясъ . . . . . 1.
Поручей . . . . . 2 пары.
Набедренникъ . . . . . 1.
Воздухи . . . . . 1.
Стихарь . . . . . 1.
Орарь . . . . . 1.

Секретарь Канцеляріи Виленскаго Генералъ-Губернатора *(подпись)*.

№ 13.

МИНИСТРЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ДВОРА.

Милостивый Государь СергѢй КонстантиновичЪ.

Вслѣдствіе письма отъ 16 Іюня сего года за № 8339, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство о послѣдовавшемъ въ 21 день сего Ноября ВЫСОЧАЙШЕМЪ разрѣшеніи на передачу Виленской придворно-походной Александро-Невской церкви на вѣчное храненіе въ имѣющій быть открытымъ въ Москвѣ музей 1812 года, съ переносомъ въ таковой ея походнаго иконостаса съ соотвѣтствующею утварью, ризницею и книгами.

О таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ разрѣшеніи вмѣстѣ съ симъ сообщено Министру Внутреннихъ ДѢлъ.

Его Прев-ству
С. К. ГершельМану.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ истинномъ почтеніи и совершенной преданности.

Подписалъ: Баронъ *Фредериксъ*.

№ 11249. 5 Декабря 1909 года.

№ 14.

КАНЦЕЛЯРІЯ
Виленскаго, Ковенскаго
и
Гродненскаго
ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА.

Марта 9 дня 1910 года.
№ 52.
г. Вильна.

ВЪ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Особый Комитетъ по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомило Управленіе Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора о послѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на передачу находящейся въ Виленскомъ Дворцѣ придворно-походной Александро-Невской церкви на вѣчное храненіе въ имѣющій быть открытымъ въ гор. Москвѣ Музей 1812 года съ переносомъ въ таковой ея походнаго иконостаса съ соотвѣтствующей утварью, ризницею и книгами.

Вслѣдствіе сего, Канцелярія Генералъ-Губернатора имѣетъ честь покорнѣйше просить Комитетъ по устройству означеннаго Музея сообщить, когда и въ какомъ порядкѣ можетъ быть принято Комитетомъ имущество названной церкви и будетъ ли для пріемки командировано въ гор. Вильну довѣренное лицо отъ Комитета, а такъ-же увѣдомить, въ чье распоряженіе будутъ ассигнованы Комитетомъ необходимыя средства на покрытіе расходовъ по упаковкѣ и пересылкѣ въ Москву иконостаса, утвари, ризницы и книгъ.

При этомъ Канцелярія Генералъ-Губернатора считаетъ долгомъ покорнѣйше просить Комитетъ, не признано ли будетъ возможнымъ назначить пріемку и отправку церковнаго имущества послѣ 25 апрѣля, дабы не прерывать богослуженія въ церкви во время Великаго Поста и Свѣтлой Седмицы.

Подписано: Управляющій Канцеляріею *Станкевичъ.*

Завѣдующій оброчными имуществами Виленскаго Дворца
Тарновскій.

Рѣчь, сказанная священникомъ Виленской Дворцовой, Его Императорскаго Величества Придворно-Походной, Александро-Невской церкви—Антонїемъ Мшанецкимъ за Литургїей 2-го Мая 1910-го года по случаю передачи сей церкви въ Музей 1812-го года въ г. Москву.

Любезные братья и сестры, сегодняшніе мои сомолитвенники, а не прихожане, такъ какъ таковыхъ сія церковь не имѣетъ! Церковь сія—есть особенная, отличная отъ другихъ церквей и назначеніе ея—быть домовою церковью Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора.

Исторія сего храма такова. Въ Отечественную войну 1812-го года, Державный Вождь русской арміи, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ І-й Благословенный, будучи человѣкомъ въ высшей степени религіознымъ, отправляясь въ походъ приказалъ соорудить для него и походный храмъ. Приказаніе Державнаго Вождя было исполнено, храмъ сооруженъ и освященъ въ память Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Этотъ-то походный храмъ и сопутствовалъ Императору во всѣхъ его походахъ съ 1812 и по 1816 годъ. Не стану утомлять Ваше вниманіе перечисленіемъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ этотъ храмъ былъ во время сихъ походахъ, скажу только, что онъ былъ и у насъ въ Вильнѣ и стоялъ въ этомъ самомъ Дворцѣ, гдѣ и сейчасъ обрѣтается.

Когда Отечественная война была окончена и ликвидированы были всѣ дѣла сей кампаніи, то Императору было угодно приказать передать Его походную церковь въ г. Вильну и поставить ее во Дворцѣ, въ томъ именно мѣстѣ, гдѣ она стояла во время похода. Это повелѣніе ИМПЕРАТОРА и было исполнено 8-го августа 1819 года, но къ сожалѣнію нѣтъ достаточ-

нымъ основанiй утверждать, что она стоитъ теперь именно на томъ мѣстѣ, гдѣ и стояла въ 1812 году. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени, почти цѣлыхъ сто лѣтъ въ семъ храмѣ во всѣ праздничные, высокоторжественные и воскресные дни неукоснительно совершается безкровная Жертва и возносятся молитвы за Императора Александра I-го и Его соподвижниковъ.

Нынѣ же мы, вмѣстѣ съ Вами, въ послѣдній разъ сегодня предъ симъ иконостасомъ молились и послѣдній разъ на семъ походномъ Престолѣ была совершена безкровная Жертва, такъ какъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, на дняхъ сія церковь будетъ увезена отъ насъ въ г. Москву для постановки на вѣчное храненіе въ Музеѣ въ память 1812 года.

Поводомъ къ воспослѣдованію сего ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія было слѣдующее обстоятельство. Событія 1905—6 годовъ возродили національный духъ русскихъ людей; какъ нѣкогда, почти сто лѣтъ тому назадъ раздался въ центрѣ Россіи кличъ на защиту народной свободы, такъ и теперь въ первопрестольной Москвѣ, среди благочестивыхъ русскихъ людей раздался кличъ къ увѣковѣченію памяти борцовъ за народную свободу, дабы возродить въ памяти русскихъ людей славу и мощь ихъ предковъ и тѣмъ поднять упавшій національный духъ русскаго народа.

И вотъ въ Москвѣ организуется Комитетъ по постройкѣ Музея въ память 1812 года, во главѣ сего Комитета стало лицо военное, которому ближе всего и по сердцу это дѣло. Первою заботою главы этого Комитета было обратиться къ православному духовенству—этому исконному другу народа съ просьбою помочь собрать историческіе памятники 1812 года и посильно матеріально помочь,—такое обращеніе, лучше сказать—предложеніе, получилъ и я.

Понятно, что по долгу своей службы я не могъ умолчать о такой національной святынѣ, находящейся въ моемъ вѣдѣніи и скрытой теперь отъ народа въ силу исключительныхъ обстоятельствъ, т. е. въ силу того, что сія Святыня находится въ Дворцѣ, куда не всякій можетъ попасть.

Не могъ я такъ-же не высказать и того пожеланія, чтобы сія церковь

была опять перечислена въ Придворное Вѣдомство и поставлена въ одной изъ залъ Музея, дабы причтъ сей церкви имѣлъ возможность на мѣстѣ Историческаго Памятника совершать моленія объ усопшихъ воинахъ 1812 года и по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ I-мъ Благословенномъ и чтобы тѣмъ самымъ была дана возможность помолиться всѣмъ лицамъ, посѣщающимъ Музей, объ упокоеніи душъ народныхъ героевъ.

Такое свое пожеланіе я, по моему мнѣнію, имѣлъ право высказать еще и по тѣмъ соображеніямъ, что въ случаѣ переноса церкви въ Музей, а также и отдѣленія Поста Генералъ-Губернатора отъ поста Командующаго Войсками, причтъ сей церкви, будучи военнымъ, не будетъ обслуживать никаихъ интересовъ военнаго вѣдомства. Но Господу Богу угодно было судить иначе, а именно: церковь отъ насъ забираютъ, т. е. уносятъ нашу святыню, а мы остаемся сирыми. Одно утѣшеніе, что съ переносомъ церкви—святыни въ Москву, она дѣлается достояніемъ народнымъ, а не находится подъ спудомъ и что покровитель сего храма, Святой Благовѣрный и Великій Князь Александръ Невскій не забудетъ насъ въ своихъ молитвахъ.

Поэтому, помня слова нашего Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа: «идѣже двое или трое собрани во имя Мое, ту и Азъ посредѣ ихъ», а также и слова Апостола Іакова: «много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема», я убѣдительно прошу Васъ, дорогіе мои сомолитвенники, помолимся усердно вмѣстѣ со мною передъ святою иконою патрона сего храма Святого Благовѣрнаго Александра Невскаго, чтобы онъ, уходя отъ насъ со своею святынею, не оставилъ насъ своимъ заступленіемъ передъ Престоломъ Всевышняго и ниспосылалъ свои живительныя струи изъ неиссякаемаго источника, дабы мы ими здѣсь на окраинѣ питались и поддерживались на борьбу съ внѣшними и внутренними врагами. Аминь.

КЪ характеристикѢ Благословеннаго Императора и супруги Его Императрицы Елизаветы Алексѣевны.

Изъ рѣчи Преосвященнаго Архіепископа Московскаго Августина, сказанной имъ при освященіи пожертвованныхъ въ Московскій Успенскій соборъ Императрицею облаченій.

...«Тамъ, въ отдаленныхъ странахъ Царь нашъ, гоня и поражая враговъ, отмщаетъ имъ за всѣ удары, нанесенные возлюбленной Имъ Россіи. Здѣсь, въ нѣдрахъ отечества, Царица, пронзенная состраданіемъ о несчастныхъ, которые испытали лютость врага, спѣшитъ облегчить участь ихъ щедротами Своими, уврачевать язвы ихъ милосердіемъ Своимъ, оживитъ ихъ благостію Своею. Тамъ Царь мечетъ праведные громы на нечестіе, поругавшееся святынѣ,—здѣсь Царица облекаетъ Святыню въ лѣпоту и открываетъ торжество благочестія.

Сынове Сіона! Возрадуйтесь о Царѣ своемъ. Обитатели Москвы! Воззрите на приношеніе благочестивѣйшей Государыни. Воззрите на сіи священныя облаченія, сіяющія златомъ и сребромъ, и благословите благочестіе Царицы. Священницы! Пріимите одежды сіи, возложите ихъ на таинственную Трапезу Господню, облецытеся въ нихъ и вознесите моленія ваши къ Царю царствующихъ о Помазанныхъ Его.

НЕ КОПИРОВАТЬ!